

**Предложения и замечания на Проект концепции
федерального закона «Лесной кодекс Российской
Федерации», ЦЭПЛ РАН, ноябрь 2019 г.**

Председатель Союза лесоводов

Санкт-Петербурга

Р.Ф.Трейфельд

Член-корреспондент РАН

И.В. Шутов

Общая оценка

То, о чем уже сказано в проекте Концепции, имеет особо важное стратегическое значение для настоящего и будущего страны. С его главными положениями можно и нужно согласиться. Ниже о наиболее важном, что, по нашему мнению, необходимо еще сказать или уточнить в Концепции.

1. Нужно увеличить содержательный объем приведенной в Концепции информации о том, что в экономически доступных для активной хозяйственной деятельности лесах РФ произошла массовая смена хвойных и твердолиственных древесных пород на осину и березу, а также на ольху серую и на различные кустарники.

2. Сказать, что вышеназванное есть результат широко практикуемых и выгодных для заготовителей древесины способов и технологий рубок леса, подчеркнуть, что это ведет и уже привело к опасному ослаблению средозащитных и климаторегулирующих функций лесов, а также к умалению их потенциала как источника ценной товарной древесины.

3. Сказать, что на сегодня под давлением интересантов лесной промышленности наше лесное хозяйство как отрасль экономики приведено почти в отсутствующее состояние. Здесь же необходимо отметить, что названному в большой степени поспособствовал заданный еще Госпланом

СССР дисбаланс в самом содержании и темпах развития лесного хозяйства и заготовок древесины, и что в последние годы этот дисбаланс оказался доведенным буквально до уровня абсурда авторами Лесного кодекса (2006) (ЛК-2006).

4. Более отчетливо сказать в Концепции о главных подрывных следствиях введения в жизнь страны имеющего силу закона ЛК-2006. Это:

4.1 Навязанный стране отказ от общепринятых в развитых странах с нормальным социально-ориентированным рынком от рыночных же отношений между лесничими и приобретателями отведенных в рубку древостоев.

4.2 Подмена вышеназванных экономических отношений на противоречащую самим азам экономической науки сдачу лесов (как расходуемого в данном случае имущества) занятым вырубкой лесов арендаторам-временщикам, т.е. тем, кто не несет ответственности за то, что потом вырастет или не вырастет на месте уничтоженных ими древостоев, и тем, кто, как понятно, просто не может быть заинтересован в организации и ведении в лесах правильного лесного хозяйства с присущими только ему многими принципиальными требованиями. Важнейшими из этих требований являются, как известно, постоянство и непрерывность лесопользования в границах каждой хозяйственной части каждого лесничества.

4.3 Завершенный отъем у наших лесничих-профессионалов их прав и очень непростых обязанностей по ведению в доверенных им лесах производственной деятельности, ориентированной на сохранение, улучшение и возобновление лесов, и еще, что имеет особо важное значение для бюджета государства, на формирование в своих лесах того, что ранее называлось лесным доходом Лесного департамента и его лесничеств.

Примечание. Величина названного дохода может и должна быть весьма весомой. Например, в 1913 году (т.е. в условиях рыночной экономики) она была сопоставима по ее валютному наполнению с ценой золота,

добываемого в то время на всех золотых приисках России. И все это на фоне того, что **вложив** в свое лесное хозяйство **один рубль** государство ежегодно **получало два рубля прибыли**. Попутно заметим, что около 90 % своего дохода лесничие Лесного департамента получали в результате продажи отведенных в неистощительную рубку древостоев на открытых для всех предпринимателей лесных торгах. Этот важный исторический факт непременно надо упомянуть в Концепции нового Лесного кодекса.

В тексте проекта Концепции правильно сказано о том, что в новом Лесном кодексе должны присутствовать положения, предусматривающие превращение лесного хозяйства России из постоянно убыточного для государственного бюджета состояния в постоянно высокодоходное. Учитывая современное состояние нашей отрасли, выполнить эту задачу очень непросто. Однако, тем не менее, в новом Лесном кодексе она должна быть не только поставлена, но еще намечены пути ее решения.

4.4 Благодаря ЛК-2006, в РФ была, по существу, завершена ликвидация нашего классического лесоустройства. В итоге оказались утрачены сами каналы получения постоянно обновляемой информации (цифровой, картографической и экономической) о наших лесах, об изменении их важнейших характеристик, о результатах предшествующей хозяйственной деятельности, а также сама возможность обоснования и составления совершенно необходимых долгосрочных планов ведения лесного хозяйства в части, касающейся не только всей страны и субъектов РФ, но и каждой хозяйственной части каждого лесничества, а также созданных на их базе других территориальных структур.

Все перечисленное выше – задача не из простых. К тому, как в советском прошлом работало наше лесоустройство, было немало нареканий. Имевшиеся разного масштаба ошибки можно и нужно было исправлять. Вместо этого с лесоустройством поступили как в известной пословице: осердясь на блох, кинули шубу в печь. Достигнутый в нашем случае результат – резко ослабленное «зрение» у всех тех, кто на всех

уровнях власти и хозяйственной деятельности имеет то или иное отношение к лесам России.

5. В тексте Концепции нового Лесного кодекса обязательно надо сказать о том, что такое лесное хозяйство. О том, почему это необходимо, говорит, в частности, тот факт, что в изданной в 2004 году Большой Российской энциклопедии (т. 17, «Россия») вообще нет статьи, которая бы называлась «Лесное хозяйство».

В просмотренных нами семи других энциклопедиях «лесное хозяйство» не оказалось потерянным. В частности, в одной из них лесное хозяйство было названо «...отраслью общественного производства, решающей задачи рационального использования и сохранения лесов как важнейшего компонента биосферы в интересах ныне живущих и будущих поколений людей» (Большая Советская энциклопедия, 1973, т. 14, стр. 319). В другой книге (словаре) о лесном хозяйстве говорится как об одной из структур сельского хозяйства. Такая точка зрения возобладала, заметим, в начале XIX века не только в России, но и в США. Еще в одной энциклопедии о нашей отрасли сказано, что его целью является «... извлечение из леса при наименьших затратах постоянного дохода ... при условии не только сохранения леса, но еще его постепенного улучшения..., влекущего за собой увеличение доходов в будущем» (Энциклопедия русского лесного хозяйства, 1908, т. 2, стр. 206).

Почему в Большой Российской энциклопедии 2004 года издания наша отрасль оказалась как бы забытой? Если это просто ошибка, ее необходимо исправить, а если нет? Если названное сделано намеренно, чтобы структуры лесной промышленности без помех со стороны как бы исчезнувшего лесного хозяйства могли свободно реализовать лозунг: «Срубил, руби дальше!»? И все это без предписанных им законом расходов на то, чтобы восстановить полноценные леса на месте вырубленных?

Все вышесказанное представляется почти невероятным. Однако то, что уже произошло и продолжается в наших лесах, в самой системе и в

структурах управления нашим лесным хозяйством, не позволяет совсем отказаться от этого предположения. Именно поэтому, чтобы навсегда покончить с «лесным беспределом», в Концепции предельно четко должно быть сказано о том, почему России остро необходим новый Лесной кодекс, **ориентированный на развитие у нас правильного и высокодоходного лесного хозяйства.**

6. В России и в Германии понятие о правильном лесном хозяйстве издавна имело четкое и конкретное содержание, что позволяло использовать его при оценке результатов хозяйственной деятельности в лесах и при ее планировании.

Вместо данного понятия в последнее время в нашей стране стали использовать лишенное конкретного содержания понятие «устойчивое лесопользование», что ни к чему общепонятному и полезному не вело и не ведет.

Со своей стороны предлагаем рассмотреть в Концепции данную ситуацию с тем, чтобы восстановить в будущем Лесном кодексе использование наполненного конкретным содержанием понятия о правильном лесном хозяйстве.

7. В Концепции будущего Лесного кодекса должна быть задана ориентировка на более глубокую дифференциацию организационно-хозяйственной деятельности в наших лесах, что обусловлено их почти бесконечным разнообразием по природным и социально-экономическим условиям. В связи с этим предлагаем обсудить в Концепции вопрос о том, чтобы в будущем Лесном кодексе вместо предлагаемых шаблонных решений была предусмотрена привязка планируемых и выполняемых лесохозяйственных акций к особенностям конкретных типов лесорастительных условий и групп типов леса.

8. В силу существующего разнообразия экономических условий ведения нашего лесного хозяйства предлагаем рассмотреть в Концепции непременно

разные варианты организации процесса отпуска древесины потребителям.

Например, такие:

8.1 Отвод древостоев (или отдельных деревьев) в рубку, проведение рубки и отпуск (продажа) древесины потребителям в «круглом» или переработанном виде, и все это силами самих лесничеств. Вариант перспективен для лесодефицитных районов с достаточным количеством рабочих рук и развитой инфраструктурой. Данный вариант ведения в лесах комплексной хозяйственной деятельности широко и давно практикуется в разных странах с интенсивным лесным хозяйством. В нашем прошлом (в СССР и в Российской Империи) такой вариант организации комплексной хозяйственной деятельности в некоторых лесхозах (лесничествах) практиковался, что в разных условиях и при разном уровне гражданской ответственности исполнителей имело в одних случаях позитивные, в других – негативные следствия.

8.2 Отвод древостоев лесничими в неистощительную рубку и продажа их коммерческим структурам лесной промышленности на открытых лесных торгах при параллельном обязательном внесении этими структурами залоговых сумм в качестве гарантии проведения ими на вырубках полноценных лесовосстановительных акций. В Российской Империи данный вариант организации отпуска леса в рубку имел доминирующее распространение.

8.3 Отпуск лесничими в рубку древостоев (или отдельных деревьев) определенным категориям местного населения без торгов, по льготным и даже «нулевым» ценам.

8.4 Осуществление в лесах под контролем государства комплексной хозяйственной деятельности (т.е. лесопользования и всего того, что включено в понятие правильного лесного хозяйства) путем передачи их по особым договорам в посессионное бессрочное владение. В Российской Империи данный вариант организации комплексной хозяйственной деятельности в лесах был испытан и применялся относительно нешироко.

Тем не менее, в самом Лесном департаменте имелось специальное подразделение, занимавшееся переданными в посессионное владение лесами.

В тексте Концепции нового Лесного кодекса нечто похожее на вышеназванный вариант предусмотрено под названием «доверительное управление». Данный термин нам представляется удачным. Само же его содержание, очевидно, можно приравнять к тому, что ранее называли посессионным владением.

9. В условиях цивилизованных рыночных отношений перечень названных выше вариантов организации лесопользования в государственных лесах не является исчерпывающим. Однако решительно во всех случаях из него должна быть исключена сдача лесов в аренду тем, кто занимается вырубкой лесов. Об этом должно быть четко сказано в Концепции нового Лесного кодекса. Вместе с тем в Концепции должны присутствовать предложения о том, как надо поступить с уже переданными в аренду лесами. По нашему мнению, в таких лесах в зависимости от природных и экономических условий необходимо организовать то, что было названо в п. 8 (8.1, 8.2, 8.3, 8.4).

10. Отдельно следует сказать о некоторых инородных для лесной терминологии терминах, получивших хождение с подачи Лесного кодекса 2006 года, таких, как «рубка спелых и перестойных» вместо рубки главного пользования, «вредные организмы» вместо вредители и болезни, и ряд других. Но абсолютно неприемлимым для использования в сфере лесной нормативно – правовой документации является термин «освоение лесов», термин, заимствованный и уместный по отношению к добыче угля, нефти, газа, но не применим для лесной продукции, являющейся товаром в результате естественного роста лесов с активным участием человека-специалиста лесного хозяйства. Вместо термина «освоение лесов», предлагаем вернуться к ставшему каноническим «ведение лесного хозяйства».

11. Считаю также необоснованным нахождение Государственного органа лесного хозяйства России в составе Министерства природных ресурсов. Сферой деятельности МПР, по сути, является РАСПРЕДЕЛЕНИЕ невозобновляемых природных ресурсов, что практически несовместимо с ПРОИЗВОДСТВОМ возобновляемых природных ресурсов, что является предметом деятельности лесного хозяйства. С учетом этого, а также в соответствии с прошлым опытом нашего государства, а также других лесных держав (например США), целесообразнее лесное хозяйство в качестве равноправного партнера отнести к сельскому хозяйству.

В заключение скажем: непростая работа над текстом Концепции нового Лесного кодекса должна быть продолжена. Главный ее смысл мы видим в том, чтобы помочь стране реанимировать наше лесное хозяйство, а затем сделать его правильным, высокодоходным и глубоко дифференцированным по природным условиям и преследуемым целям.

Раз начав эту очень непростую работу, мы обязательно должны довести ее до логического завершения.

Замечания по тексту (выделены жирным курсивом)

I. Основная идея, цели и предмет правового регулирования, круг лиц, на которых распространяется действие законопроекта.

- **Стр. 3 Актуальность и своевременность** обновления лесного законодательства обусловлена утратой эффективности правового регулирования в сфере лесных отношений, вследствие разбалансированности лесного законодательства, усугубленной многочисленными изменениями, внесенными в Лесной кодекс Российской Федерации в последние годы, ***отсутствие в необходимом объеме достоверной, актуальной информации о лесном фонде***, истощением...

Стр. 3 Концепция направлена на обеспечение комплексной модернизации лесного законодательства Российской Федерации, предусматривающей решение следующих главных задач:

обеспечение устойчивого лесопользования на уровнях лесных участков, предоставленных в пользование, административных районов, субъектов РФ и России в целом;

- ***на восстановление лесопользования в его классическом содержании, проводившимся в России в досоветский и советский периоды;***

Стр. 4 Предметом правового регулирования Концепции являются лесные (экономические и общественные) отношения, связанные с использованием лесов для удовлетворения потребностей общества в лесных продуктах и ***экологических*** услугах, ...

II. Общая характеристика и оценка состояния правового регулирования лесных отношений

Стр. 5 Принятие Лесного кодекса Российской Федерации ***обусловило формирование*** лесных отношений в условиях частного лесопользования.

Стр. 6, предпоследний абзац: По мнению экспертов и специалистов отрасли сложившаяся система лесопользования позволяет сегодня арендаторам вырубать лесные насаждения в объемах, значительно превышающих (на 40-45 млн куб. м) договорные условия. Очевидно, что соответствующая основной цели бизнеса мотивация к увеличению его доходности, ***фактически*** не обремененная ответственностью собственника эксплуатируемого природного ресурса

(имущества) **за соблюдение установленных законом норм лесопользования**, стимулировала процесс истощения лесов, **и соответственно – переруба расчетной лесосеки.**

Стр. 7 В 2017 году лесовосстановительные мероприятия на 81% (759 тыс. га) были обеспечены за счет естественного, происходящего в результате природных процессов, лесовозобновления. **При этом, леса возобновляются преимущественно малоценными мягколиственными породами, не востребованными отечественной лесной промышленностью.**

III. Основные положения законопроекта

5. Государственная лесная политика

Законопроект предусматривает наличие в Российской Федерации государственной лесной политики, определяемой Президентом Российской Федерации. Лесная политика должна представлять собой составную часть государственной социально-экономической политики, направленной на сохранение лесов и устойчивое развитие лесного хозяйства в целях наиболее полного обеспечения потребностей общества в лесных продуктах и услугах с обеспечением сохранения глобального экологического значения лесов. **Государственная лесная политика основывается на принципах отечественного лесоводства, обеспечивающих многоцелевое, рациональное, непрерывное, неистощительное лесопользование, сохранение биологического разнообразия лесов, повышение их потенциала (далее по тексту).**

Стр. 17 В целях реализации федеральных полномочий в области управления лесами уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации создаются специализированные организации по проведению **лесоустройства**, государственной инвентаризации лесов, авиационной охраны лесов от пожаров, а также дистанционного мониторинга лесов дикой природы.

Государственная лесная охрана

Стр. 18 В целях обеспечения охраны лесов от противоправных действий Концепцией предусматривается создание в составе специально уполномоченных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и государственных лесохозяйственных организаций государственной лесной охраны. **Кадровый состав лесной охраны должен включать исторически**

традиционные должности: главный лесничий, лесничий, помощник лесничего, мастер леса, лесник.

Стр. 18 В целях создания конкурентной среды законопроектом устанавливаются **ограничения** на заготовку и переработку государственными лесохозяйственными организациями продуктов леса, в том числе древесины, а также требования по конкурсной (аукционной) реализации древесины, отпускаемой на корню.

Стр. 18-19 В соответствии с Концепцией государственные лесохозяйственные организации, которым леса предоставлены в постоянное (бессрочное) пользование, обладают правами на получение доходов от реализации древесины на корню и оказания лесохозяйственных услуг, служащих в качестве основного источника для финансирования охраны, защиты и воспроизводства лесов. При этом, государственные лесохозяйственные организации **ограничиваются** в деятельности, связанной с заготовкой и переработкой древесины.

Стр. 26 Кроме того, в целях формирования конкурентной среды в области лесопереработки Концепция **запрещает** государственным лесохозяйственным организациям осуществлять заготовку древесины и ее переработку.

(уточнить ограничивает или запрещает ?)

Стр.19 Постоянное (бессрочное) пользование лесами. Абзцы 1,2 – вместо государственные лесохозяйственные УЧРЕЖДЕНИЯ, следует «государственные лесохозяйственные ОРГАНИЗАЦИИ.

Рубка лесных насаждений в целях заготовки древесины

Стр. 23 абз.1 Наряду с целью заготовки древесины при проведении рубок древостоев решается задача **успешного лесовосстановления, предусматривающего восстановление лесов после сплошных рубок с преобладанием хозяйственно ценных хвойных и твердолиственных пород деревьев.** В связи с чем, законопроектом предполагается, наряду со сплошными рубками, применение **выборочных** и постепенных рубок, характеризующихся длительностью сроков рубки спелых древостоев.

Стр. 23, абз. 3 В случае превышения объемов гибели лесов от пожаров, вредных организмов и других природных факторов над расчетной лесосекой по решению уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации

законопроектом допускается ее превышение, при условии перерасчета допустимого изъятия древесины **в сторону снижения** на последующие годы.

Стр. 30 первый абз. При проведении санитарно-оздоровительных мероприятий запрещается рубка здорового леса, при наличии в лесах древостоев, поврежденных вредителями и болезнями. Ликвидная древесина, заготавливаемая при проведении санитарно-оздоровительных рубок, включается в состав расчетной лесосеки (**приплюсовывается к размеру расчетной лесосеки**).

Стр. 23, послед. абз. В качестве основания для исчисления расчетных лесосек служит информация **о распределении насаждение по классам возраста** и о приросте лесных насаждений, расположенных в границах лесничества или участка леса, предоставленного для ведения лесного хозяйства, полученная в ходе проведения **лесоустройства**, с учетом потерь от лесных пожаров, вредителей и болезней леса.

Охрана и защита лесов

Стр. 28, второй абзац снизу Состав и объемы мероприятий по охране и защите лесов, устанавливаются планом лесного хозяйства, **составленным по актуальным материалам лесоустройства** (далее – по тексту).

Стр. 28, последний абзац Принятие законопроекта позволит обеспечить более эффективное решение задач по охране и защите лесов, в том числе: охране лесов от пожаров;

своевременному обнаружению лесной охраной загораний, не перешедших в фазу пожара (далее – по тексту).

Лесовосстановление

Стр. 31 Искусственное восстановление леса обеспечивается проведением в защитных и эксплуатационных лесах посева и посадки древесных растений **после сплошной рубки или гибели**.

Стр. 31 Технологии сохранения подроста применяются при проведении сплошных, **выборочных** и постепенных рубок в эксплуатационных и защитных лесах

Стр. 32 три последних абзаца. Практически, это отказ от требований научно обоснованных технологий лесовосстановления, в частности от технологических карт. Предложение сомнительное, требует дополнительного обсуждения в среде профессионалов-практиков лесного хозяйства.

Стр. 33, раздел 8. Планирование лесного хозяйства (лесоустройство)

Стр. 35 раздел 10. Государственная инвентаризация лесов

К этим разделам есть серьезные замечания. Союз лесоводов СПб приводит свой вариант этих разделов под заголовком «Лесоустройство, Государственная инвентаризация лесов» (см. ниже).

Стр. 35 Возведение в лесах объектов капитального строительства и временных сооружений

Возведение объектов капитального строительства запрещается в лесах ООПТ, **лесах водоохраных зон, в защитных полосах лесов, расположенных вдоль железнодорожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования, автомобильных дорог общего пользования, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, в лесах зеленых и лесопарковых зон, в категориях ценных лесов, включая запретные и нерестоохранные полосы вдоль рек, в особо защитных участках лесов** а также в других отдельных категориях защитных лесов, где возведение объектов недопустимо вследствие нанесения невосполнимого вреда лесным экосистемам.

Пребывание граждан в лесах

Стр. 36 Пребывание граждан в государственных и муниципальных лесах, заготовка и сбор населением недревесных лесных ресурсов для собственных нужд может быть **временно (на период работ, в пожароопасный период)** ограничено ...

Плата за использование лесов

Стр. 37, абз. 3 Раздела Ставки платы за древесину, отпускаемую на корню, устанавливаются субъектом Российской Федерации. **Это плохо вписывается в тезис абз. 2 Раздела 3. Требуется обсуждение, на сегодня ставки за федеральным центром, пост. 310**

Государственная поддержка лесного хозяйства

Стр. 39,40 Концепцией предполагается государственная поддержка развития лесного хозяйства и лесной инфраструктуры по следующим направлениям:

1. зонирование лесов по видам экосистемных услуг, включая обеспечивающие и социально- культурные услуги;
2. развитие рынков экосистемных услуг лесов;
3. адаптация лесного хозяйства к изменениям климата;
4. развитие лесного семеноводства;
5. формирование хозяйственно-ценных лесных насаждений на лесных землях, занятых малоценными мягколиственными насаждениями;
6. обеспечение мероприятий по повышению плодородия лесных почв;
7. обновление основных средств, предназначенных для обнаружения и тушения лесных пожаров;
8. обеспечение устойчивого развития лесной инфраструктуры, в том числе строительство и содержание лесных дорог;
9. информационное обеспечение о состоянии лесов, их количественных и качественных характеристиках;
10. лесное планирование;
11. кредитование производителей древесины (возмещение части затрат на уплату процентов по кредиту);
12. научное и кадровое обеспечение лесного хозяйства.

Наш комментарий.

Вместо п.п. 1,2 лучше включить пункт о поддержке лесного хозяйства в ликвидации последствий стихийных бедствий и лесных пожаров

Вместо п.п. 9,10 – проведение лесоустройства

**Разделы 8,10 Лесоустройство. Государственная Инвентаризация лесов
Вариант Союза лесоводов СПб.**

ЛЕСОУСТРОЙСТВО

Лесоустройство – специальный вид лесохозяйственной деятельности, включающий в себя:

- обоснование разделения лесов по целевому назначению, распределение защитных лесов на категории , подготовка предложений по переводу из одной категории лесов в другую.

- определение границ и внутрихозяйственную организацию территории лесов объекта лесоустройства;

- *геодезическую привязку квартальной сети к принятой системе координат;*
- *повыдельную лесоинвентаризацию (таксацию лесов);*
- *создание лесотаксационных и картографических баз данных в формате геоинформационных систем (ГИС);*
- *анализ и оценку предшествующей лесоустройству лесохозяйственной деятельности в объекте лесоустройства;*
- *определение нормы лесопользования при рубках древостоев (расчетная лесосека),*
- *составление плана ведения лесного хозяйства на объект лесоустройства, в том числе повыдельное назначение лесохозяйственных мероприятий,*
- подготовку комплекта лесных тематических (таксационные описания), и картографических (планшеты, планы лесонасаждений, обзорные схемы, тематические лесные карты) материалов.*

КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ОСНОВОЙ российского лесоустройства являются *принципы неистощительного, постоянного, рационального использования лесов, устойчивое управление лесами, представление о лесе, как экологическом каркасе окружающей природной среды.*

Организационно лесоустройство является специализированной государственной службой, представленной региональными государственными лесоустроительными организациями (предприятиями) с сетью филиалов на уровне субъектов федерации.

Пользователями материалами лесоустройства являются органы государственной власти всех уровней, государственные и негосударственные лесохозяйственные организации, органы государственной статистики, научные организации и учреждения, юридические и физические лица, практикующие в областях, связанных с лесным хозяйством, лесопользованием, а также в сфере общих знаний о лесах, зарубежные организации и специалисты, связанные с лесами, как природным объектом глобального значения.

Периодичность лесоустройства (как правило, через каждые 10 лет), является действием, поддерживающим информацию о лесах перманентно в актуальном состоянии, и как организующим, так и эффективным контролирующим лесное хозяйство. Ввиду чрезвычайной трудности проверки

лесного хозяйства, эффективный всеобъемлющий контроль его возможен только при лесоустройстве.

При лесоустройстве для владельцев лесного фонда составляются лесоустроительные отчеты, в которых дается комплексная оценка ведения лесного хозяйства и пользования лесным фондом за прошедший период, разрабатываются основные положения организации и развития лесного хозяйства. Указанные отчеты и другие материалы лесоустройства после утверждения их государственными органами управления лесным хозяйством являются обязательными нормативно-техническими документами для ведения лесного хозяйства и пользования лесным фондом, прогнозирования, перспективного и текущего планирования.

Концепция предусматривает проведение лесоустройства организациями разных форм собственности при монополии государства на принятие ключевых решений при планировании ведения лесного хозяйства и всех видов лесопользования на уровне субъектов федерации и федерации в целом.

Лесоустройство на всей территории лесного фонда Российской Федерации в части лесоустроительного проектирования и определения норм лесопользования проводится государственными лесоустроительными организациями. Лесоустройство в части инвентаризации лесов (лесная таксация) может проводиться как государственными организациями, так и негосударственными организациями и индивидуальными предпринимателями, подтверждающими свою профильную компетенцию по единой для Российской Федерации системе в порядке, устанавливаемом государственным органом управления лесным хозяйством Российской Федерации.

Технология лесоустройства состоит из двух основных частей: полевых изысканий - геодезические работы, лесная таксация и камеральных – компьютерная обработка собранной в полевой период информации и лесоустроительное проектирование.

Обе части выполняются по единому нормативно-техническому документу - лесоустроительной инструкции, утверждаемой органом власти Российской Федерации.

Первая часть работ по лесоустройству, где преобладают чисто инженерные виды производства может быть отделена, и уже фактически выполняется только «полевыми» - таксаторами, специализирующимися исключительно на лесной таксации и сдачей полевых материалов в «камеральную» группу.

Лесная таксация- деятельность, связанная с большими затратами физического и одновременно умственного труда инженеров(техников)-

таксаторов в полевых условиях, являющаяся типичным производством, в отличие от лесоустроительного проектирования, осуществляемого в комфортных офисных условиях. Такое разделение лесоустройства на два самостоятельных процесса уже имеет место в современной практике, а возможность выполнения этих работ организациями разных форм собственности и организации под надзором государства создает благоприятную среду для конкуренции в условиях рыночной экономики.

О НЕПРЕРЫВНОМ ЛЕСОУСТРОЙСТВЕ

Непрерывное лесоустройство (НЛУ) зародилось в предприятиях ВО «ЛЕСПРОЕКТ» в конце 90-х годов, как ответ на вызов лесопользователей о необходимости иметь актуальную (не старше 10 лет) выделительную информацию о лесах.

Достаточно широко НЛУ проводилось в период с середины 90-х годов до второй половины нулевых в лесничествах Северо-Западного и Центрального федеральных округов. Прекратилось с введением в действие Лесного кодекса 2006 года.

Непрерывное лесоустройство представляет собой перманентный процесс ежегодных инвентаризаций и актуализации части выделов лесного фонда, подвергающихся изменениям за счет хозяйственной деятельности или иных причин. Информационной основой непрерывного лесоустройства являются материалы очередного периодического лесоустройства лесного предприятия. Непрерывное лесоустройство проводится в период между очередными циклами устройства лесов. Ежегодные инвентаризации участков лесного фонда являются основной частью непрерывного лесоустройства.

Информация, получаемая в процессе непрерывного лесоустройства, позволяет поддерживать базы данных очередного лесоустройства в актуальном состоянии на любой календарный год ревизионного периода. Агрегация этих данных по лесничеству, субъекту федерации, по федерации в целом, позволяет получать актуальную информацию ежегодно при условии проведения лесоустройства в установленные государством сроки между циклами устройства лесов, как правило, через каждые 10 лет. Непрерывное лесоустройство обеспечивает поддержку информационных баз данных периодического лесоустройства в постоянно актуальном состоянии и позволяет функционирование баз данных по лесному фонду, лесопользованию и лесохозяйственной деятельности предприятий, ведущих интенсивное лесное хозяйство и лесопользование, а также решение комплекса задач по перспективному и текущему планированию лесного хозяйства и лесопользования, учету лесного фонда и лесосырьевых ресурсов, анализу и оценке его состояния, контролю за эффективностью хозяйственной

деятельности, предупреждению нежелательных тенденций в динамике лесного фонда в ближайшей и отдаленной перспективе.

Настоящая концепция предусматривает интеграцию непрерывного лесоустройства в систему государственного устройства лесов Российской Федерации.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ЛЕСОВ (ГИЛ).

Государственная инвентаризация лесов, как вид лесочетных работ, в лесном законодательстве РФ впервые появилась в составе Лесного кодекса 2006 года.

Государственная инвентаризация лесов является одним из методов получения информации о лесах.

Поскольку ГИЛ является статистическим методом учета лесов, ее выходная информация содержит данные только по крупным лесным территориям - республикам, краям, областям и в целом по Российской Федерации. Повыдельной информации в этом виде лесочетных работ нет. На территориях лесного фонда России ГИЛ целесообразно применять для лесов, недоступных для освоения, а также низкопроизводительных, притундровых и околопритундровых лесов.

В качестве альтернативы концепция предусматривает новую итерацию ГИЛ. Модернизированная Государственная инвентаризация лесов состоит из двух информационных потоков:

1. учет методом суммирования агрегированных данных лесоустройства (периодического и непрерывного) в интенсивной зоне лесопользования и лесного хозяйства;

2. учет лесов остальной (экстенсивной) территории лесного фонда на основе дешифрирования материалов ДЗЗ с верификацией по сети наземных пробных площадей.

Объединенный поток данных в качестве выходных документов будет выдавать информацию о лесах Российской Федерации:

В ИНТЕНСИВНОЙ ЗОНЕ - по ЗОНЕ в целом, а также в границах республик, краев, областей, лесничеств, участковых лесничеств, лесных участков, отдельных кварталов, лесных выделов и их частей на основе

актуальных лесоустроительных данных в форматах государственной статистики и лесного делопроизводства.

В ЭКСТЕНСИВНОЙ ЗОНЕ – по ЗОНЕ в целом, а также в границах республик, краев, областей в формате Лесного реестра.

ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЦЕЛОМ – В ФОРМАТЕ ЛЕСНОГО РЕЕСТРА.

Считаем целесообразным также рассмотреть вопрос о возможности выполнения работ по государственной инвентаризации лесов отдельно от лесоустройства, путем передачи проекта другой государственной организации, связанной с дешифрированием материалов ДЗЗ, например, Институту космических исследований РАН.