освоения околоземного космоса Советский Союз избрал создание постоянно действующих пилотируемых орбитальных комплексов, и в этой области мы добились значительных успехов. В настоящее время комплекс «Мир» полностью выполнил все запланированные задачи и начинается новый этап его использования.

Докладчик подчеркнул необходимость скорейшего внедрения в производство новых разработок, материалов, технических решений и технологий, примененных в системе «Энергия» — «Буран».

Наша главная беда в том, отметил докладчик, что мы не умеем извлекать прибыль, и это, к сожалению, присуще не только космонавтике, но и ряду других отраслей народного хозяйства.

Разработка новых космических проектов должна вестись на разумней коммерческой основе, заявил докладчик. Развивая эту мысль, он подчеркнул, что в последнее время звучало много высказываний, ставящих под сомнение целесообразность разработки ряда космических проектов на данном этапе перестройки, когда решаются такие требующие больших затрат проблемы, как экологическая, продовольственная, жилищная. Мне ка. жется, сказал ученый, что причина таких высказываний в недостатке информированности нашей общественности о путях развития космонавтики, ее приоритетных направлениях и о возможностях использования ее достижений в народном хозяйстве.

Участники собрания тепло восприняли переданное с борта станции «Мир» приветствие, в котором А. Волков, С. Крикалев и В. Поляков сердечно поздравили с праздником.

На собрании присутствовали заведующий отделом ЦК КПСС 0. С. Беляков, руководители ряда министерств и ведомств, Академии наук СССР, представители партийных и советских организаций.

(ТАСС).

Сердечная встреча друзей

ЛЕНИНГРАД, 12 апреля. (Корр. ТАСС). Дружеские объятия распахнул Ленинград посланцам Гданьска — сегодня на берегах Невы торжественно открылись дни города-побратима, посвященные 45-й годовщине возрождения Польши.

В Таврическом дворце гостей приветствовал кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского обкома партии Ю. Ф. Соловьев. Он отметил, что нынешняя встреча — важный шаг в углублении делового сотрудничества побратимов.

Благодарность за гостеприимство передал ленинградцам глава делегации секретарь гданьскопп воеводски!и—кимити^а ПОРП Б. Дашкевич. Он подчеркнул, что наши двусторонние связи имеют глубокие исторические корни, опираются на совместную борьбу против фашизма.

Члены делегации почтили минутой молчания память ленинградцев и защитников города, павших в 900-дневной гитлеровской осаде. К монументу Матери-Родины на Пискаревском мемориальном кладбище был возложен венок.

Нынешний праздник отличается широтой делового диалога. Представители более сорока гданьских фирм хотят установить партнерские связи с ленинградскими предприятиями. Приглашением к сотрудничеству служит выставка продукции гданьских предприятий и кооперативов, которая открылась в павильоне «Интенсификация-90».

В Смольном состоялась беседа членов делегации с Ю. Ф. Соловьевым. Гости возложили цветы к памятнику В. И. Ленину.

В Президиуме Верховного Совета СССР

Президиум Верховного Совета СССР освободил тов. **Теребилова** Владимира Ивановича от должности Председателя Верховного Суда СССР в связи с уходом на пенсию.

Год после назначения

Академик ИСАЕВ: ЛЕС ДЛЯ НАС И ДЛЯ ПОТОМКОВ

«Известия» много раз рассказывали о назначении новых людей, выдвинутых перестройкой на различные государственные посты. Как у них идут дела! Много ли удалось сделать! Что мешает перестройке!.. Первый наш собеседник — академик А. С. Исаев, который в марте 1988 года был назначен председателем Государственного комитета СССР по лесу.

— Александр Сергеевич, сразу после назначения вы говорили, что главная вата цель сделать методы научного ведения лесного хозяйства нормой нашей жизни. Что вам уже удалось?

— Объединенными усилиями лесной науки, производственников разработана долгосрочная концепция неистощительного грамотного ведения лесного хозяйства Советского Союза. Это наша долгосрочная стратегия перестройки лесопользования. Одновременно сформирована государственная общесоюзная программа «Лес», которая вступает в действие. Кроме этого, изменена структура Госкомлеса СССР и построена теперь по функциональному признаку, чтобы обеспечить выполнение выработанной стратегии.

— А в чем ее суть, как вы намерены теперь строить отношения с природой, от которой мы до сих пор не «ожидали милостей», а просто без зазрения совести брали, что нам заблагорассудится?

— Да, когда я оказываюсь в лесу, мне кажется, что деревья шумят в унисон: не рубите сверх меры. Ведь только за последние 20 лет в хвойных лесах Европейско-Уральской зоны превышение допустимых вырубок составило около 700 миллионов кубометров. А это ведь объем плановой заготовки леса на целую пятилетку для этого региона. Повсеместное распространение получила практика временных леспромхозов, которые за 20—30 лет вырубают все вокруг, потом бросают обустроенные поселки и «осваивают» новую территорию. За последние 20 лет Минлеспром СССР вынужден был закрыть мощности по заготовке 230 миллионов кубометров древесины. Это больше нынешней годовой мощности предприятий Минлеспрома.

В застойные годы, по существу, перестали выполняться многие азы лесного хозяйства ответственными за это ведомствами. В 1988 году мы провели массовую проверку по 9 областям и краям страны. Выяснилось, что нередко на 20—30 процентов занижалось количество древесины на отзеденных для рубки участках. Это просто грабеж государства, благодатная почва для различных махинаций, вопиющей бесхозяйственности. Мы сейчас вынуждены переоформлять документацию и наказывать виновных.

Мириться с этим нельзя. В рамках правового государства мы обязаны наладить неистощительное лесопользование, которое позволяло бы пользоваться ресурсами сколь угодно длительное время, забирая только то, что можно по научно обоснованным нормам.

— А что нужно для этого сделать?

— Мы предлагаем ввести аренду лесных ресурсов. Причем комплексную — не только древесины, но и грибов, ягод, орехов и прочих даров леса. Конечно, основным арендатором должна быть лесная промышленность. Арендаторами могут быть и отдельные южные районы, колхозы, совхозы, которых сейчас принято называть самозаготовителями. Не надо их бояться, надо бояться бесхозяйственности.

Арендатор обязан максимально осваивать выделенный ему плановый ресурс. И это должно экономически стимулироваться. Взял меньше — все равно плати полностью за то, что тебе было выделено, а ты не освоил. Переруб—штраф в пятикратном размере. Пользователь должен делать, что ему положено,— не больше и не меньше.

В условиях аренды усилится роль планового начала. Наша система «Леспроект», имеющая отделения почти во всех крупных регионах, должна будет более четко проводить лесоустройство территории и выдавать арендаторам не просто рекомендации, а готовый проект лесопользования. В нем должен быть намечен план рубок, отведен лесосечный фонд, скажем, на 5 лет, проведена товарно-денежная оценка всех лесных ресурсов, намечено, где надо сажать новый лес после вырубок, а где нет; этот проект будет делаться вместе с пользователем и закрепляться договором.

Но, как мы знаем, самый прекрасный проект можно чудовищно извратить. И вот вторая важнейшая функция Госкомлеса — действенный контроль. Для этого должна быть создана специальная Государственная лесная инспекция, которая будет осуществлять контроль за всей деятельностью в лесах.

Кроме этого, «Леспроект» должен осуществлять и авторский контроль за выполнением лесоустроительного проекта. Для этого широко будут применяться современные дистанционные методы с использованием аэрокосмических средств, мощной вычислительной техники. Так что у нас появится система управления с постоянной обратной связью.

— Но такой подход к делу потребует и коренного изменения существующих экономических отношений в лесном хозяйстве?

— Безусловно. Это одна из центральных проблем, которая требует незамедлительного решения. До сих пор финансирование лесного хозяйства велось по печально известному остаточному ппинципу. И это уже довело отрасль до плачевного состояния.

У лесников сейчас самая низкая зарплата среди производственных отраслей, самые худшие социально-бытовые условия. В прошлую пятилетку капитальные вложения в социальную сферу составляли в среднем 82 рубля на одного работающего в год. Это в 20 раз меньше, чем, например, в Мингазпроме.

Мы считаем, что основой экономики лесного хозяйства должна стать стоимость леса. Сейчас плата за лес на корню, по которой его покупают, недопустимо низка. Она выше в Канаде в 7 раз, в Финляндии в 8—12 раз, в США в 5—7 раз, в Болгарии, ГДР в 7—10 раз.

С 1990 года так называемую попенную плату за дерево, предназначенное к вырубке, собираются увеличить в 1,8 раза. Это мало! Надо бы в 3 раза, чтобы приблизиться к мировым ценам и заставить тем самым по-хозяйски относиться к богатству России. Проверки качества вырубок показывают, что на каждом гектаре остается 30—50 кубометров брошенной древесины. По нашим подсчетам, сейчас ежегодно бросается на гниение около 60 миллионов кубометров. Это значительно больше, чем вырубают в год такие лесные страны, как Швеция или Финляндия!

Не будем забывать, что при заготовке леса подрываются запасы кислорода, частой воды, лесных даров, среда обитания птиц, животных. Это же надо все восстанавливать.

Но вот парадокс. Казалось бы, попенная оплата должна идти на лесовосстановление, охрану лесов, лесоустройство. Берешь —так отдай, иначе подрубишь сук, на котором хозяйство держится. Но нет. Министерство финансов СССР нам эти деньги не дает, а собирается забрать себе. Зачем? Оказывается, для того, чтобы компенсировать лесной промышленности... повышение платы за сырье. Это же просто какой-то театр абсурда.

Ведь повышение платы за сырьевую базу должно заставить лесную промышленность и других пользователей бережно, экономично относиться к выделяемому ресурсу. И резервы здесь огромные. Пока из каждого кубометра древесины, пущенного в переработку, мы получаем в денежном выражении продукции в 2—3 раза меньше, чем в любой развитой стране. У нас гигантские отходы. А Минфин СССР собирается их субсидировать. Это же не ресурсосбережение, а ресурсорастранжиривание.

— Картину вы нарисовали невеселую. Но неужели нет выхода, и мы обречены сидеть без лесоматериалов, бумаги при нашем огромном лесном богатстве. Есть у вас позитивная, конструктивная программа?

— Прежде всего я считаю, что не надо строить иллюзий. Прошедшие десятилетия показали, что ставка на предприятия-гиганты себя не оправдала. С одной стороны, они вроде бы экономичны, и продукции вроде бы много, а с другой — малейший сбой и огромные потери, цепочка неурядиц по всей стране.

Мы уже поняли, что в сельском хозяйстве нам нужна многоукладность, уверяю, что и в лесном она нужна не меньше.

Пора интенсивно развивать средние, мелкие предприятия, которые гораздо лучше приспособлены к неистощительному научному лесопользованию.

Здесь многое может сделать и наша отрасль. Организации Госкомлеса сейчас заготавливают в год 83 миллиона кубометров древесины. Это сорок процентов того, что заготавливает мощный Минлеспром. Но, к сожалению, в отличие от большинства стран переработка древесины в лесном хозяйстве не налажена.

И одна из наших центральных стратегических задач коренным образом изменить это положение. Мы создали ряд внешнеторговых фирм для продажи за рубеж так называемой неделовой древесины. На вырученные деньги приобретаем зарубежное оборудование для глубокой переработки древесины на небольших предприятиях непосредственно в лесных поселках.

С другой стороны, разработана программа перевооружения наших собственных машиностроительных предприятий. Чаще всего это, к сожалению, просто обычные мастерские. Мы сейчас собираемся превратить их в совместные предприятия с зарубежными фирмами для выпуска различных деревообрабатывающих линий небольшой мощности.

Очень широко мы вживляем в структуру наших лесхозов кооперативы. Их уже создано свыше 400. И всем инициативным людям мы хотим твердо сказать, что Госкомлес СССР будет всемерно поддерживать кооперативное движение.

Мы уверены, что кооперативы помогут решить важнейшую задачу, стоящую сейчас перед лесоводами России. Многие хвойные русские леса уже вырублены. На их месте поднялись березы, осины, которые пока еще очень мало используются. А между тем из них можно, например, делать так называемые вафельные плиты, которые сейчас пользуются огромным спросом на мировом рынке. Это золотое дно. Но березы, осины надо вырубать с помощью специальной, щадящей техники, чтобы не повредить хвойный подлесок. Если мы сумеем сделать это - пустить в дело огромные объемы лиственных лесных пород и освободить путь к свету хвойным, тогда быстро восстановятся запасы хвойных лесов европейской части России.

Лес — наше национальное богатство, которое очень нужно нам сейчас, сегодня. А еще больше нашим детям внукам, всем грядущим поколениям.

Беседу вел
Б. КОНОВАЛОВ,
научный обозреватель «Известий».

Как ни доказывал Виктор Александрович, что все было наоборот, что это ему в рабочее тает его демагогом и склочником. Несколько мягче в своей оценке другой защитник интеванием и расценками. «Выводиловка», подтверждают они, быда и есть, сколько бы адник смуты и беспокойства. То же самое — партгрупорг Т. Тарасова. Обе они по распоряже-