

# Решение принято, но...

**Совершенствование системы государственного управления экономикой в России и в связи с этим упразднение ряда министерств и ведомств вызвало в общем-то положительную реакцию читателей "Российской газеты". Многие считают, что аппарат управления в стране неимоверно раздут. И это не только приводит к затягиванию решения многих важных проблем, но и создает благодатную почву для коррупции. Но в целом одобряя экономические новации нового Правительства и Президента В. Путина, хозяйственники, ученые считают, что упразднение Федеральной службы лесного хозяйства и передача ее функций Министерству природных ресурсов могут негативно сказаться на ведении огромного лесного хозяйства в России. Сегодня мыслями на эту тему делится директор Международного института леса, академик РАН А. ИСАЕВ.**

Ликвидация сложившейся системы государственного управления лесами России, по нашему мнению, создаст предпосылки для их бесконтрольного использования и разграбления. Для крупнейшей лесной державы, у которой леса занимают 2/3 территории и составляют почти четверть всех лесных ресурсов планеты, это беспрецедентное решение. Это по существу упразднение всей системы государственной лесной службы, обеспечивающей охрану и воспроизводство лесных ресурсов, их учет и устройство.

А она включает в себя не только аппарат Рослесхоза и 86 его территориальных органов управления, но и 1826 лесхозов, 7875 лесничеств, 30 национальных парков. Под угрозу существования поставлены 13 лесохозяйственных предприятий, 10 НИИ, разветвленная сеть авиационной охраны лесов и региональных центров защиты леса от вредителей и болезней, а также десятки других предприятий и организаций отрасли. В этой системе работают 280 тысяч человек, в том числе десятки тысяч с высшим и средним специальным образованием. А с учетом членов их семей — больше миллиона человек, проживающих в основном в лесных поселках и на кордонах, где тяжелая работа по охране леса и его воспроизводству является единственным источником их существования. И эти люди сегодня потеряли уверенность в завтрашнем дне.

Насколько оправдана такая реорганизация? Видь мы хорошо знаем, что передача лесной службы в состав других министерств и ведомств осуществлялась неоднократно и всегда заканчивалась неудачей. В конечном итоге страдали леса, и требовались огромные усилия для восстановления статус-кво.

Однако при всех реорганизациях лесное хозяйство все же сохраняло свои функции, полномочия и целевое финансирование, позволяющие в рамках имеющихся возможностей проводить государственную лесную политику. Создание в 70-х годах союзного органа управления лесами и совершенствование законодательной базы существенно укрепило лесохозяйственную отрасль и позволило улучшить использование лесов и их воспроизводство. Сложившаяся на этой базе система государственного управления лесами России позволила и в дальнейшем успешно сохранять уникальные лесные богатства страны, что отмечено специальным Указом Президента РФ № 994 от 26 июня 1996 года. В сложный переходный период Федеральная служба лесного хозяйства оставалась одним из наиболее стабильно работающих ведомств, о чем свидетельствует динамика основных показателей лесного фонда России. Существенное значение для укрепления лесного хозяйства сыграло и принятие в 1997 г. Лесного кодекса РФ, обеспечившего правовую базу устойчивого лесопользования.

Таким образом, опыт не только России, но и развитых стран, таких, как США, Канада, Финляндия, Германия и других в области управления природными ресурсами показывает, что лесное хозяйство

и его управление должно опираться на государственный орган, имеющий юридическую самостоятельность. Эти государственные органы в большинстве стран напрямую управляют лесами, находящимися в государственной собственности, и осуществляют строгий контроль за управлением местными (провинциальными, коммунальными) и частными лесами.

Однако теперь в новой системе государственного управления России ее Федеральная служба лесного хозяйства — служба великой лесной державы — сводится до уровня департамента Министерства природных ресурсов, за-



Александр КУРБАТОВ

нимающегося преимущественно ресурсами недр. При всем уважении к этой службе нельзя не напомнить, что леса — это прежде всего восполняемый экологический ресурс глобального значения, использование которого требует специальных знаний, принципиально иной философии управления, многоцелевого хозяйственного освоения и постоянной финансовой поддержки. Разрушение существующей системы управления лесами ведет к потере лесной службой юридической и финансовой самостоятельности, снижению профессионализма и престижа, нарушению международных связей и вековых традиций и в конечном итоге — к ослаблению государственного контроля за состоянием лесов.

В условиях правовой неопределенности, несомненно, возникнут возможности для недобросовестного извлечения из леса максимального дохода. А Государственная лесная охрана не сможет эффективно выполнять свой профессиональный долг. Значительная часть лесного дохода, не исключено, будет напрямую поступать на счета лесопользователей или просто лиц, осуществляющих незаконные рубки, и, минуя всяческие платежи, оседать в теневой экономике.

Особую опасность представляет упразднение системы охраны лесов от пожаров и насекомых-вредителей, ежегодно повреждающих леса на территории в миллионы гектаров. По имеющейся информации, в новых структурах управления лесами эти службы пока не предусмотрены.

Между тем Федеральная служба лесного хозяйства и в ее сегодняшней ипостаси имеет немало проблем, требующих безотлагательного решения. К их числу относятся совершенствование структуры органов государственного управления и пересмотр нормативных актов, регламентирующих промышленную деятельность в лесу с целью создания благоприятных условий для развития предприятий лесного комп-

лекса. Особое значение приобретает дальнейшее развитие экономических механизмов лесопользования, обеспечивающих увеличение лесного дохода и дополнительных поступлений в бюджет.

Возникает много вопросов, связанных и с режимами лесопользования на особо охраняемых территориях, с выделением старовозрастных лесов как эталонов дикой природы и источников биоразнообразия, с проблемами независимой сертификации древесины и соблюдения международных правил устойчивого ведения лесного хозяйства, с другими экологическими аспектами современного лесопользования, определяющими возможности российского экспорта древесной продукции.

В законодательном плане крайне важно определиться и с правовым статусом лесхозов, рассматривая их либо как органы государственного управления без права предпринимательской деятельности, либо как лесохозяйственные предприятия, наделенные ограниченными управленческими функциями. Здесь не должно быть половинчатых решений, дискредитирующих систему хозяйственной деятельности лесной службы и принципы ее взаимодействия с пользователями леса. После завершения организационной перестройки управленческих структур эта тема, несомненно, должна получить свое дальнейшее развитие.

Что, по нашему мнению, следует предпринять в сложившейся ситуации?

Сохранить юридическую и финансовую самостоятельность государственных органов управления лесами как государственной собственности на федеральном, региональном и локальном уровнях. Это позволит сохранить инфраструктуру отрасли, квалифицированных специалистов, традиции и опыт ведения лесного хозяйства в различных регионах страны.

Разработать национальную лесную политику, ориентированную на экологизацию лесного сектора и повышение его роли в экономике страны и решение социальных проблем лесных территорий.

Усовершенствовать правовую базу лесных отношений в условиях рыночной экономики. С учетом широкого участия общественности в управлении лесами и прозрачности информации об их состоянии.

Усилить государственное регулирование и государственную поддержку лесопромышленной деятельности путем создания благоприятных условий для привлечения отечественных и зарубежных инвестиций в развитие лесного сектора. Это существенно увеличит лесной доход и налоговые поступления, которые можно будет использовать для охраны и воспроизводства лесов.

В заключение нельзя не отметить, что леса для России — не только древесные ресурсы. Это экологический каркас ее территории, фундамент духовного и эмоционального потенциала страны. И государство обязано оказывать лесному хозяйству пристальное внимание и поддержку. Не допускайте опрощения решений, диктуемых политической ситуацией ближайшей перспективы. Мы надеемся, что здравый смысл восторжествует, поскольку сохранение лесов как бесценного дара природы и величайшего национального достояния — общая задача всех граждан России.

Александр ИСАЕВ,  
директор Международного  
института леса, академик РАН.