



Проблемы и перспективы развития интенсивного лесного хозяйства России. Видение WWF

Н. Шматков

директор Лесной программы Всемирного фонда дикой
природы (WWF) России

МОСКВА, 25 октября 2016 г.



Некоторые стратегические проблемы лесного хозяйства

Недостаточность финансирования и низкая эффективность расходования средств: 70% субвенций идет на содержание органов управления, а только 30% на собственно лесохозяйственные работы, 7 млрд руб. на борьбу с лесными пожарами -- недостаточно (в США – 50% государственного финансирования направлено на борьбу с пожарами);

- **Низкая мотивация сотрудников:** 91 – 94 % работников органов управления лесами считают, что более половины их времени уходит на бесполезную бумажную работу (согласно опроса forestforum.ru, 2010, 2016);
- **Отсутствуют механизмы действенного контроля** как со стороны государства (на что влияет оценка эффективности реализации переданных полномочий?), так и со стороны общества (данные о лесах и лесоправлении в основном закрыты);
- **Невнимание к лесной науке и образованию:** современные подходы -- отвод лесосек по ландшафтным границам, грамотное ландшафтное планирование, имитация естественных процессов – игнорируются, кадры готовятся по старым учебникам 60-х 80-х годов, низкая мотивация студентов)
- **Отсутствие информированного стратегического видения:** документы стратегического планирования составляются на основе недостаточной (в том числе, сознательно скрываемой – пожары) информации, без учета развития рынков (особенно в сторону экологической и социальной ответственности, падения спроса на бумагу, особенно низкосортную), без разработки альтернативных сценариев; финансирование выделяется не на «точки роста, способные вывести отрасль из кризиса, а распыляются на все леса, тратятся там, где «нужно» сейчас; реальность климатических изменений игнорируется
- **Отсутствие стимулов для экономической эффективности лесного хозяйства:** Лесной кодекс (2006 г.) реформировал лесное хозяйство, как доходную отрасль, приведя ее в зависимость от субвенций (противоположные примеры управления государственными лесами: Метсахаллитус (около 30 % лесов Финляндии, Белгослес (100% лесов Беларуси)); экономическая эффективность финансирования лесного хозяйства игнорируется. Финансируются и контролируются действия (посадка, противопожарная подготовка лесов), а не достижение результата -- создание экономически ценных насаждений (по факту хвойных, буковых и дубняков семенного происхождения), сохранение защитных лесов, отсутствие пожаров и т. д., в результате – лесопользователи делают вид, что сажают и выращивают лес, а государство – что культуры приживаются и переводятся в лесопокрытую площадь; интенсивное *лесное хозяйство* рискует трансформироваться в интенсивное *лесопользование*



Интенсивное лесное хозяйство, а не интенсивное лесопользование





Интенсификация: критерии выбора лесных участков / необходимые условия

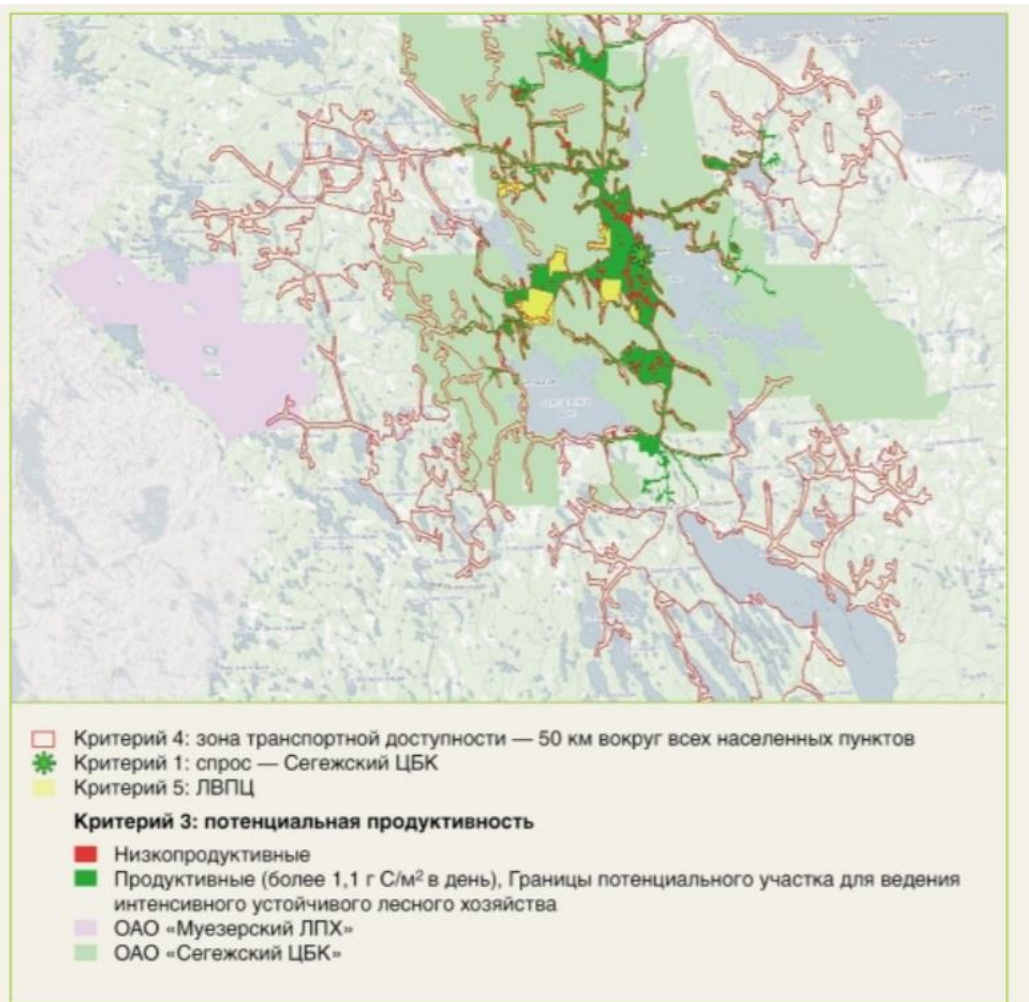


Рис. 8. Совмещение критериев выделения участков для ведения интенсивного устойчивого лесного хозяйства

- Высокая транспортная доступность лесных участков
- Высокая биологическая продуктивность лесных участков
- Сохранение социальных и экологических ценностей лесов
- Наличие и возможность использования технологий
- Наличие спроса на низкосортную древесину
- Достаточность периода планирования

Е. Лопатин, «Устойчивое лесопользование» №№ 45-46, 2016, в рамках проекта «Партнерство WWF-IKEA по лесам»



Две составляющих интенсивной модели

Интенсивное ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ (доходы):

БЫСТРЫЕ ДЕНЬГИ: доступ к древесине средневозрастных и приспевающих насаждений через новые нормативы рубок ухода

В ДАЛЕКОМ БУДУЩЕМ:
повышение товарности лесного фонда (породный состав, качество древесины, транспортная доступность)

Интенсивное ЛЕСОВЫРАЩИВАНИЕ (расходы, инвестиции):

- Строительство дорог
- Грамотное ландшафтное планирование, мероприятия по сохранению биоразнообразия
- Лесовосстановление целевыми породами (в т. ч. питомники), ЗКС, улучшенные генетические свойства семян
- Агротехнический уход
- Рубки ухода в молодняках
- Подготовка специалистов
- Вложения в технику
- Охрана от пожаров, вредителей, болезней, незаконных рубок



Сколько стоят мероприятия по некоммерческому уходу за лесом при интенсивной модели лесного хозяйства?

(по данным ООО «Лесная территория», 2016)

Мероприятия		Возраст	Стоимость на 1 га	Производительность
1-й прием	Агроуход	3-6 лет	5 000 руб.	0,6 га на 1 чел. в день
2-й прием	Осветление	10 лет	10 000 руб.	0,45 га на 1 чел. в день
3-й прием	Прочистка	20 лет	15 000 руб.	0,3 га на 1 чел. в день



Расставит ли рынок все на свои места, или факторы, сдерживающие интенсивное лесовыращивание

Investors playing it safe

Most attractive regions to establish operations

	2008	2014	2015	% change 2014 to 2015
Western Europe	33%	45%	50%	+5 pts
North America	21%	31%	39%	+8 pts
China	47%	44%	38%	-6 pts
CEE	42%	29%	28%	-1 pt
India	30%	17%	18%	+1 pt
Brazil	10%	13%	14%	+1 pt
Russia	21%	19%	11%	-8 pts

Source: EY's 2015 European attractiveness survey (total respondents: 808).

«В 2015 году инвестиционная привлекательность России продолжила сокращаться: лишь 11% инвесторов заявили о том, что готовы инвестировать в регион, что на 8 % ниже, чем в 2014 году.

Причинами снижения внимания зарубежных инвесторов называются такие факторы, как падение цен на нефть, ослабление национальной валюты, замедление экономического роста и политические трения с западными странами»

<https://www.gazeta.ru/business/2016/02/01/8051933.shtm>

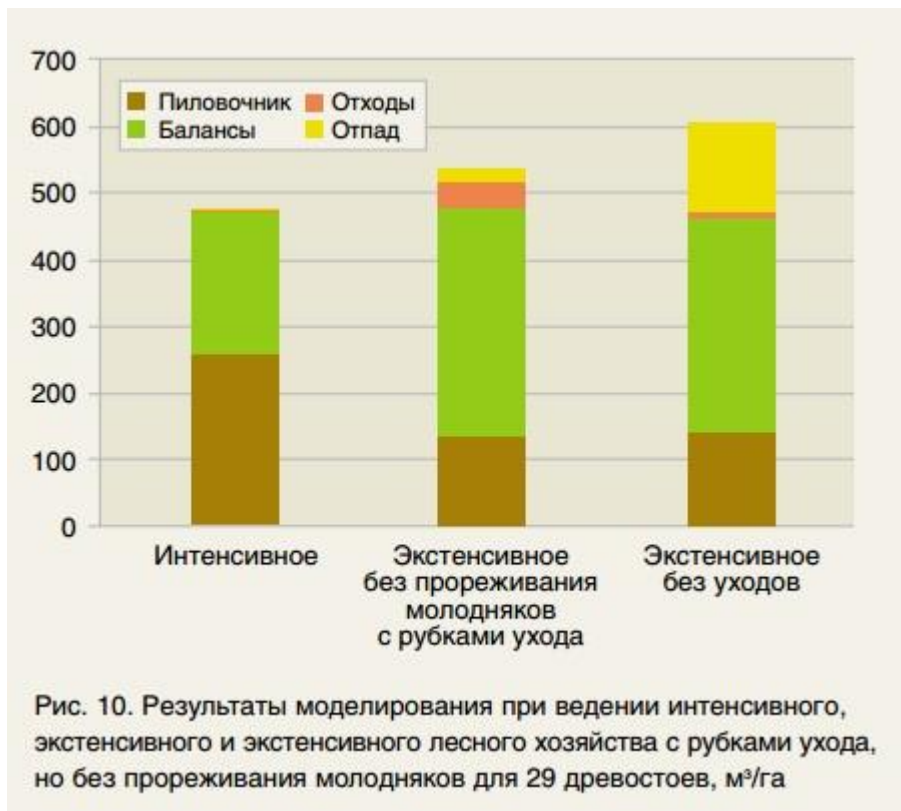
Сдерживающие факторы:

- Отсутствие надежной информации о лесах
- Низкая инвестиционная привлекательность лесного фонда
- Горизонт планирования компаний – 3-5 лет – несопоставим с ротационным периодом

Тем временем, значительные массивы бывших с-х земель (от 20 до 50 % с 1985 г., (WWF, в печати)) зарастают лесом, лесное хозяйство при этом на них не ведется



2 сценария интенсификации: с некоммерческими уходами и без



При реализации «интенсивной» модели без некоммерческих рубок ухода в молодняках выход пиловочника не увеличивается, лишь немного увеличивается выход балансов

Е. Лопатин, журнал

«Устойчивое лесопользование» № 46 (2), 2016



Возможно ли планировать и инвестировать в слепую?

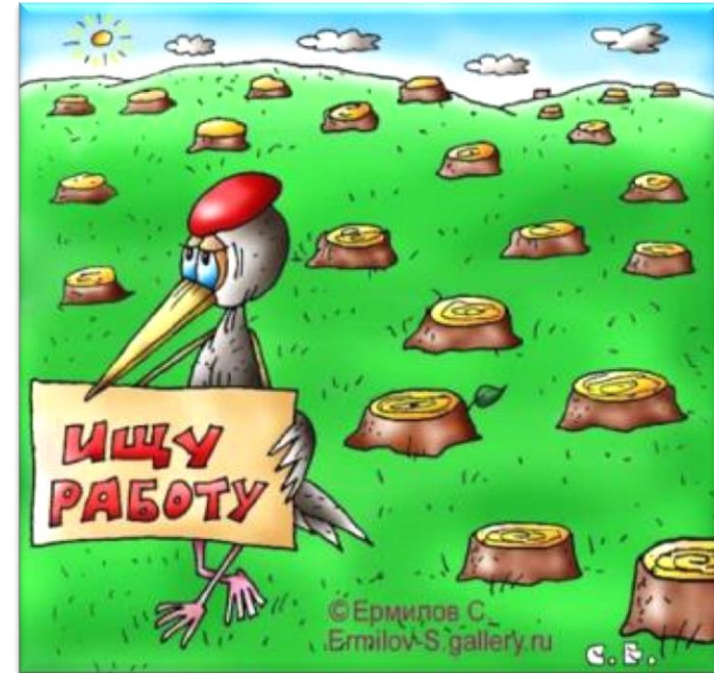


Журнал «Устойчивое лесопользование» № 46 (2), 2016



Природоохранные меры как необходимый элемент интенсификации лесного хозяйства: как не повторить ошибки скандинавских соседей?

- **Интенсивное управление лесами** в Финляндии и Швеции с охраной биоразнообразия только на ООПТ (в период с 1940-х по 1980-е гг.) привело к катастрофическому сокращению биоразнообразия, экосистемных и социальных функций лесов
- Современные подходы к сохранению биоразнообразия в эксплуатационных интенсивно управляемых лесах
- Требуется их адаптация для конкретных лесорастительных условий и потребностей интенсивного лесного хозяйства – уровень лесных районов и подрайонов, **закрепление в нормативно-правовой базе** – необходимо обязательно сделать до 2018 г., особенно критично для регионов, попадающих в пилотные лесные районы – есть взаимопонимание с Минприроды





Природоохранные меры как необходимый элемент интенсификации лесного хозяйства

Учет экосистемных и социальных функций лесов при интенсификации лесного хозяйства

Учреждение
**Национального
лесного наследия** и
выделение его
участков



Включение **нормативов
сохранения
биоразнообразия** при
заготовке древесины в
лесную нормативную
базу



Приведение
**режима
защитных лесов**
в соответствие с
их целевым
назначением



Выделение ключевых биотопов и элементов и опыт их нормативного утверждения



Статья 17 Правил заготовки древесины:

«При заготовке древесины в целях повышения биоразнообразия лесов на лесосеках могут сохраняться отдельные ценные деревья в любом ярусе и их группы (старовозрастные деревья, деревья с дуплами, гнездами птиц, а также потенциально пригодные для гнездования и мест укрытия мелких животных и т.п.). Перечни объектов биоразнообразия и размеры буферных зон для конкретного лесничества (лесопарка) указываются в лесохозяйственном регламенте лесничества, лесопарка.»

Разработали региональные рекомендации по сохранению биологического разнообразия при рубках, но они не имеют нормативного статуса:

- ❖ Иркутская область
- ❖ Красноярский край
- ❖ Приморский край
- ❖ Хабаровский край
- ❖ Краснодарский край
- ❖ Республика Алтай
- ❖ Республика Адыгея
- ❖ Республика Хакасия
- ❖ Республика Тыва
- ❖ Тверская область
- ❖ Костромская область



Включают соответствующие рекомендации в нормативные документы, в т.ч. лесохозяйственные регламенты:

- ❖ Архангельская область (включены в регламенты)
- ❖ Республика Карелия (включаются в договора аренды сертифицированных предприятий)
- ❖ Республика Коми (включены в регламенты)
- ❖ Кировская область (включены в регламенты)
- ❖ Вологодская область (включены в регламент одного лесничества)
- ❖ Ленинградская область (включены в регламенты)
- ❖ Нижегородская область (включены в регламенты)
- ❖ Алтайский край (включены в регламенты)





Выделение ключевых биотопов и элементов и опыт их нормативного утверждения

Проведен анализ применимости методик сохранения биоразнообразия, выявлены пробелы (при участии заинтересованных сторон) для:

- ❖ Республика Карелия
- ❖ Иркутская область
- ❖ Красноярский край

Даны практические рекомендации по доработке методик, дальнейшему внедрению в практику и нормативному утверждению



Система сохранения биоразнообразия при интенсивной модели лесопользования («огород»):

- сохранение экологического каркаса на уровне ландшафта
И/ИЛИ
- сохранение биотопов и элементов на каждой лесосеке



Интенсификация по-русски: грамотное лесное хозяйство или «снятие сливок» со средневозрастных и приспевающих лесов?

Без грамотного лесовосстановления целевыми породами, обеспечения должного агротехнического ухода и **ПРАВИЛЬНЫХ** рубок ухода в молодняках интенсификация лесного хозяйства неизбежно выродится в

«СНЯТИЕ СЛИВОК» с выгодных средневозрастных и приспевающих насаждений, что без должного контроля неизбежно приведет к их разорению и еще более

глубокому кризису лесообеспечения и деградации биоразнообразия в недалеком будущем





Что нужно, чтобы интенсивное лесопользование не привело к интенсивному разорению лесов?

- Стимулировать не только интенсивную заготовку древесины, но и интенсивное лесовыращивание (формирование ценных насаждений через эффективное лесовосстановление и грамотные некоммерческие уходы)
- Разработать и внедрить комплекс мер по стимулированию инвестирования (в том числе, через гарантии сохранности инвестиций) арендаторами в лесную инфраструктуру и проведение затратных мероприятий по ведению лесного хозяйства (грамотное ландшафтное планирование, меры по сохранению биоразнообразия, лесовосстановление, рубки ухода в молодняках и другие, затраты на которые нужно рассматривать как долгосрочные инвестиции, рычаги административного давления в отсутствие экономических стимулов – привязать выделение лесосеки по хвойным с проведением качественных рубок в молодняках) при внедрении интенсивной модели ведения л-х;
- Стимулировать крупных лесопользователей к разработке и публикации научно и информационно обоснованных «дорожных карт» по переходу на интенсивное устойчивое лесное хозяйство в освоенных лесах, предусмотреть публичную отчетность по реализации таких планов на практике
- Разработать и внедрить в нормативно-правовую базу обязательные требования по сохранению биоразнообразия при интенсивном ведении лесного хозяйства



nshmatkov@wwf.ru

www.wwf.ru
