

**Какие действия нужны в следующие двадцать лет для
перехода к устойчивому управлению лесами**

А.Ю.Ярошенко, руководитель лесного отдела Гринпис

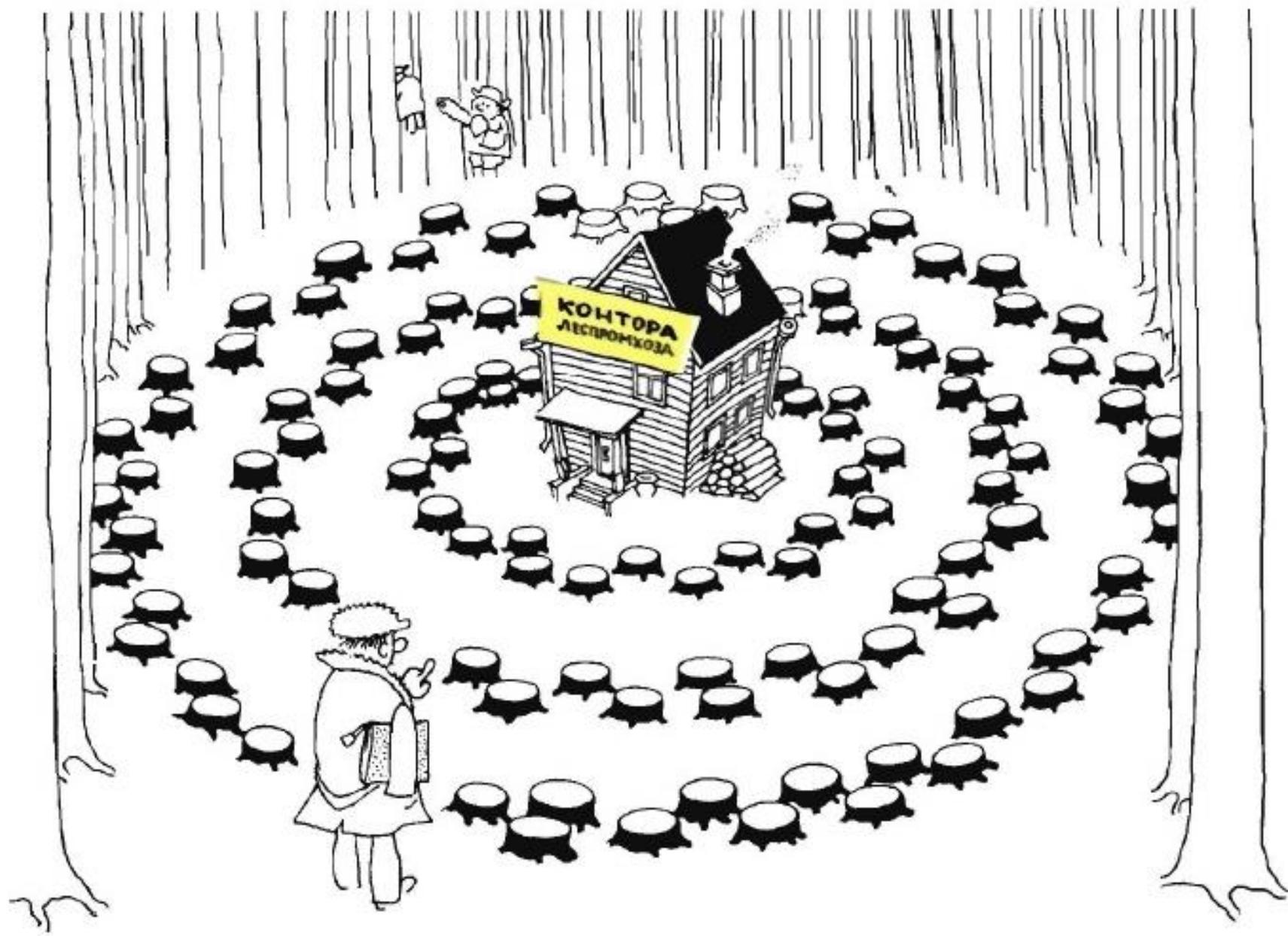
29 апреля 2022 года

Что такое "устойчивое управление лесами"?

Устойчивое управление лесами: динамичная и эволюционирующая концепция, которая направлена на поддержание и увеличение экономической, социальной и экологической ценности всех типов лесов, на благо нынешнего и грядущего* поколений (*FAO, Глобальная оценка лесных ресурсов 2020, термины и определения*).

* в англоязычном варианте - "present and future generations".

	Экстенсивное лесоупользование	Устойчивое управление лесами
фактический горизонт планирования	от нескольких лет до 2-3 десятилетий	от оборота рубки (60-100 лет) до бесконечности
суть хозяйства	освоение лесов (добывающая промышленность)	лесоводство (растениеводство)
основная роль диких лесов	резерв для дальнейшего освоения	высшая и неприкосновенная природная ценность
главная цель управления лесами	взять от леса все, что можно, и побыстрее	получить наибольшую пользу в долгосрочной перспективе



— Судя по годовым кольцам, леспромхозу уже три года.

Рисунок В. ТИЛЬМАНА

Схема организации экстенсивного лесопользования
("освоения лесов")

Журнал Крокодил, 1969, № 2

Основные факторы, которые будут мешать правильному лесному хозяйству в обозримом будущем

Критическая истощенность наиболее ценных, доступных и продуктивных лесов

Запретительно-репрессивное лесное законодательство

Ложные цели и ориентиры лесоправления, "тараканы в головах"

Разруха в системе подготовки профессиональных кадров для лесного хозяйства

Урбанизация, запустение обширных сельских и лесных районов

Утечка умов, катастрофическая нехватка лесных и смежных специалистов

Разрыв торговых, технологических, научных связей с ведущими лесными странами

Плохая репутация, препятствующая притоку инвестиций и специалистов

Глубокий и долгий спад производства и доходности в лесном комплексе

Состояние неуверенности, страха, депрессии у многих специалистов

Два фактора, определяющих длительность перехода к правильному лесному хозяйству

Кадровый голод в лесном комплексе

Опыт успешных лесных реформ показывает, что реальные успехи начинаются после решения кадровых проблем, насыщения лесного комплекса новыми кадрами.

Подготовка нового поколения профессиональных кадров требует длительного времени (профориентация в старших классах школы, высшее или среднее специальное образование, первоначальное накопление практического опыта), и нужно как минимум несколько успешных выпусков - это в сумме 15-20 лет.

Плохая репутация

Хорошая репутация нужна российскому лесному комплексу для того, чтобы:

а) производственники и финансисты хотели и не боялись вкладывать в него средства, технологии и оборудование;

б) специалисты хотели и не боялись в нем работать и выстраивать свою профессиональную карьеру.

Разрушенная репутация обычно восстанавливается со сменой поколений работников и руководителей - то есть за те же 15-20 лет.



— Что ты, какая Баба-Яга? Здесь наш лесничий живет!

Рисунок Вл. ДОБРОВОЛЬСКОГО.

— Цените лесные богатства, как свои!
— Будет сделано!

Рисунок А. ЕЛИСЕЕВА и М. СКОБЕЛЕВА.



Прийти к общественному согласию: что такое хорошо и что такое плохо по отношению к лесу

Суть проблемы. Без общественного согласия о том, что такое хорошо и что такое плохо по отношению к лесу:

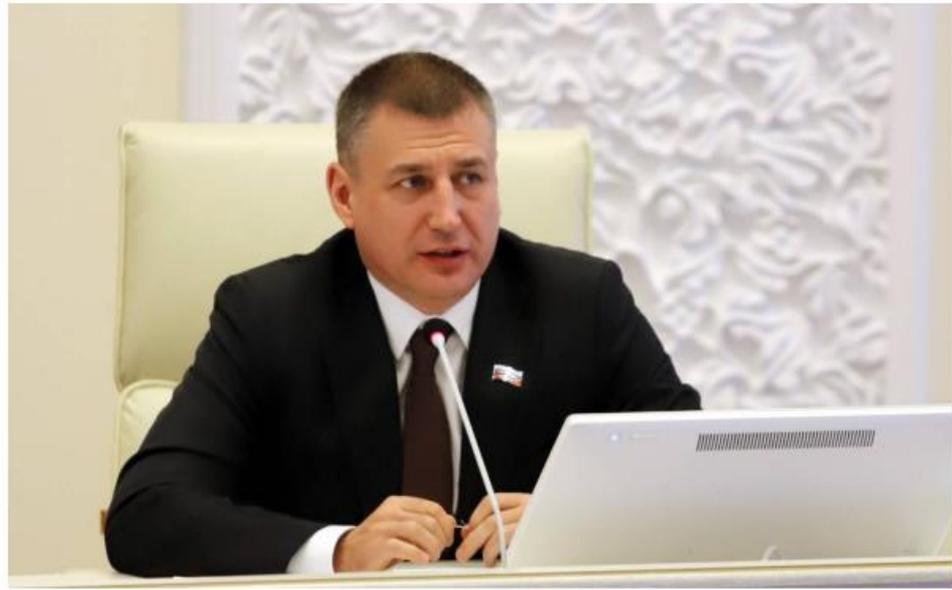
- а) лесные профессии не являются общественно одобряемыми, почетными, привлекательными для активной и талантливой молодежи;
- б) специалисты боятся работать в лесу, опасаясь, что их даже добросовестные действия станут предметом общественного скандала или уголовного дела;
- в) общественные силы часто тратятся на решение мнимых проблем, а не на борьбу с реальными угрозами лесу.

Что нужно сделать. Выработать набор четких и понятных принципов, которые позволили бы лесному хозяйству быть одновременно и экономически жизнеспособной, и общественно одобряемой отраслью - и честно придерживаться этих принципов на уровне государства, общества и бизнеса.

Необходимое условие. Непрерывная честная и свободная общественная дискуссия с участием ученых, отраслевых специалистов и лидеров общественного мнения о том, каким должно быть правильное управление лесами России.

Александр Дятлов обратился к Генеральному прокурору РФ запретить деятельности «Гринпис»

29 марта 2022, 12:46



Александр Дятлов требует запретить на территории России деятельность «Гринпис» и Всемирного фонда природы (WWF)

Заместитель председателя областного Собрания Александр Дятлов (фракция «Единая Россия») обратился к Генеральному прокурору РФ Игорю Краснову с предложением рассмотреть вопрос о запрете

Как сейчас устроена "общественная дискуссия по лесным вопросам"

(пример)

"Заместитель председателя областного Собрания Александр Дятлов (фракция «Единая Россия») обратился к Генеральному прокурору РФ Игорю Краснову с предложением рассмотреть вопрос о запрете деятельности на территории России международных неправительственных организаций «Гринпис» и Всемирный фонд природы (WWF)".

Правильно зонировать леса и пригодные для их выращивания земли

Суть проблемы. Совмещение некоторых важнейших целей правильного управления лесами в одном лесу невозможно. Например:

Для сохранения диких лесов (критически важных для климата и биоразнообразия) нужны:

- минимальная плотность инфраструктуры;
- минимальное присутствие людей в лесу;
- минимальное вмешательство в жизнь лесных экосистем, и т.д.

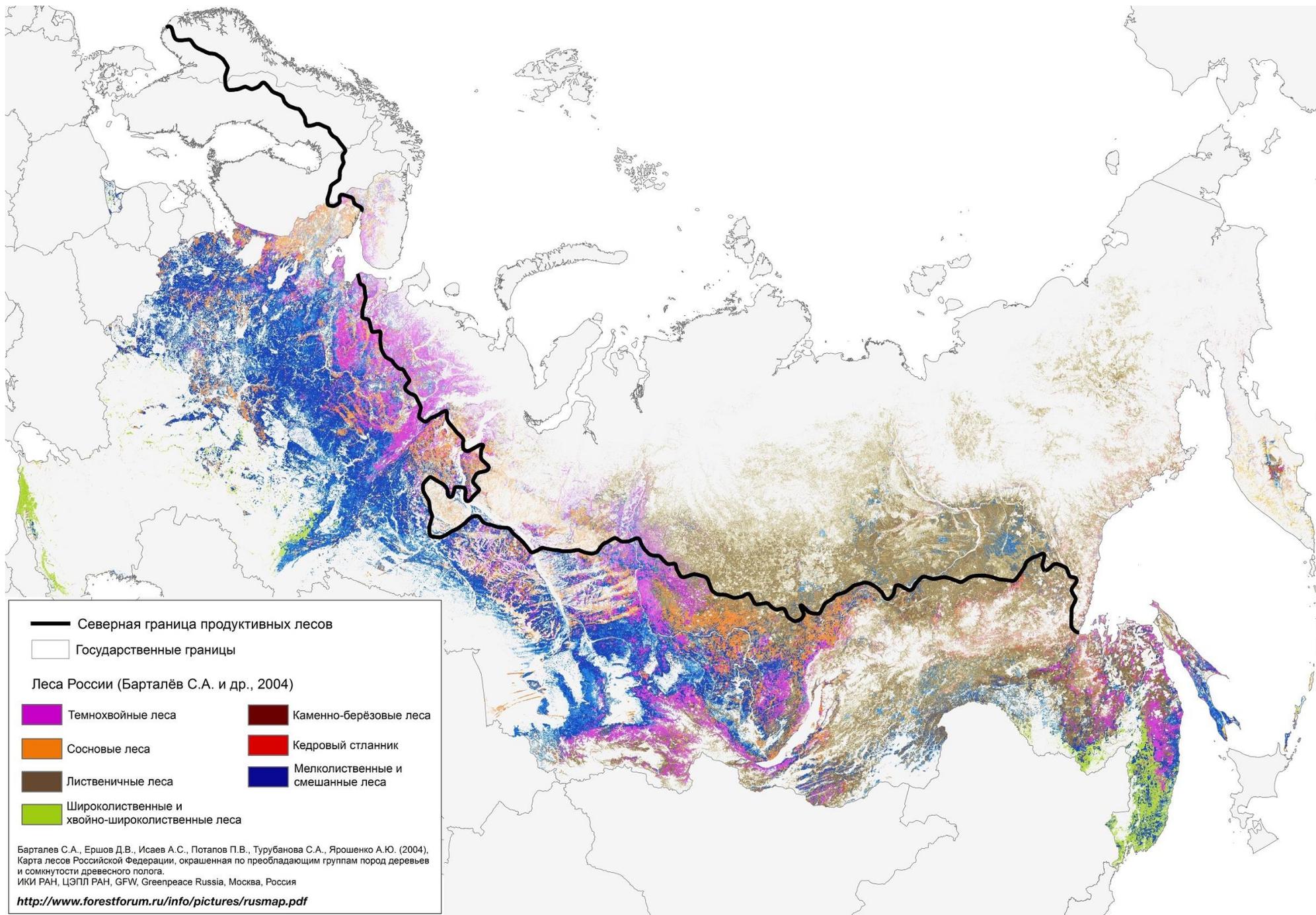
Для лесного хозяйства, дающего максимум доходов, продукции и рабочих мест, нужны:

- высокая плотность инфраструктуры;
- почти постоянная работа людей в лесу;
- искусственное формирование и поддержание древостоев, и т.д.

Совместить все цели правильного управления лесами можно только с помощью эффективного зонирования лесов, с разными целями хозяйства для разных зон.

Что нужно сделать. Поделить леса на три постоянные зоны:

- **леса, близкие к людям** (примерно 5% лесов России);
- **хозяйственные леса** (примерно 35% лесов России);
- **леса дикой природы** (примерно 60% лесов России, в том числе 10% - в зоне продуктивных лесов, и 50% - непродуктивные леса, непригодные для лесного хозяйства по природно-климатическим причинам).



Создать систему подготовки и мотивации профессиональных кадров для правильного лесного хозяйства

Суть проблемы. Существующая система подготовки кадров для лесного хозяйства во многом ориентируется на идеи середины XX века (экстенсивное лесопользование, плановую экономику, репрессивно-запретительное законодательство, приоритет документов над реальностью и т.д.). Кроме того, система очень оторвана от практики. И у выпускников мало мотивов к тому, чтобы остаться в нищей и малоперспективной отрасли.

Что нужно сделать. Разработать программу подготовки лесных специалистов (в вариантах для высшего и среднего специального образования), ориентированную на лучший мировой опыт XXI века, передовые достижения науки и техники.

Вернуть учебно-опытные лесхозы и лесхозы-техникумы как экономически самодостаточные хозяйствующие структуры с необходимостью выполнения всех этапов лесохозяйственного производства силами студентов.

Собрать (с помощью экономических и прочих стимулов) лучших специалистов-практиков лесного хозяйства именно в образовательной системе - в учебно-опытных лесхозах и лесхозах-техникумах.

Вернуть репутацию лесного хозяйства как уважаемой и перспективной отрасли.



Создать условия для развития сельского лесоводства

Суть проблемы. Наиболее перспективный ресурс для развития лесоводства (заброшенные сельхозземли, которые невозможно вернуть в сельскохозяйственный оборот, но можно использовать для выращивания леса) не используется из-за законодательных запретов и "тараканов в головах". Вместо этого молодые леса уничтожаются - угроза штрафов до 700 тыс. руб. и отъема земли вынуждает собственников их сжигать.

Три года назад таких земель было около 76 млн га, к началу 30-х годов их площадь, скорее всего, превысит 100 млн га. Потенциал - около 300 млн м³ древесины в год, и не менее ста тысяч рабочих мест в секторе лесоводства. При этом в сельхозоборот планируется вернуть лишь около 13 млн га (и даже это выглядит невероятным).

Что надо сделать. Устранить оставшиеся в земельном законодательстве положения, не позволяющие заниматься лесоводством на землях сельхозназначения.

Отказаться от внесения "запретительных" поправок в постановление Правительства РФ от 21 сентября 2020 года № 1509 о лесах на сельхозземлях.

Убрать наказания за лес и лесные растения на землях сельхозназначения.



Вернуть леса местного значения

Суть проблемы. Изменения лесного законодательства в 2004-2021 годах привели к чрезмерной централизации лесопользования и монополизации лесопользования, утрате роли местного самоуправления и условий для развития малого бизнеса. В результате многие жизненно важные проблемы (обеспечения населения дровами и простейшими лесоматериалами, создания благоприятной среды вокруг поселений) не решаются или решаются плохо.

До 2004 года леса местного значения существовали в той или иной форме всегда ("леса местного значения" - Лесной кодекс РСФСР 1923 года, "колхозные леса" - Лесной кодекс РСФСР 1978 года, "леса во владении колхозов, совхозов" - Основы лесного законодательства РФ 2003 года, "леса, ранее находившиеся во владении сельскохозяйственных организаций" - Лесной кодекс РФ 1997 года).

Они управлялись на местном уровне, по упрощенным правилам, для местных нужд.

Что надо сделать. Вернуть леса местного значения (расположенные вблизи сельских поселений и малых городов) и систему управления ими, ориентированную прежде всего на потребности местного населения.

Плюс, где возможно - максимально поддерживать сельское лесоводство.

Пример: статья про леса местного значения из Лесного кодекса РСФСР 1923 года

Состав лесов местного значения.

(Ст. 5).

Ст. 5. В состав лесов местного значения выделяются лесные участки, расположенные вне крупных лесных массивов, а именно:

а) бывшие крестьянские, общественные и переселенческие лесные наделы;

б) леса, находящиеся в подворном крестьянском владении (отруба, хутора);

в) другие леса, принадлежавшие до национализации лесов сельским обществам и товариществам крестьян и находившиеся в их лесном или подсечном пользовании и неимеющие общегосударственного значения.

Примечание 1-е. В лесах севера, в местностях с лесистостью более 50%, где не было лесов крестьянского владения, из лесов государственного значения *могут* быть выделяемы лесные дачи, предназначенные исключительно для удовлетворения в древесине трудовых объединений с расчетом не более двух десятин на душу.

Примечание 2-е. Из означенных в ст. 5-й площадей не включаются в число лесов местного значения такие лесные участки, которые сдерживают сыпучие пески, охраняют берега рек от размыва горные склоны от обвалов и задерживают развитие оврагов (ст. 41 Лесного Кодекса).

Полностью заменить лесное законодательство

Суть проблемы. Существующее лесное законодательство практически невозможно ни соблюдать, ни поддерживать во внутренне непротиворечивом состоянии. Оно для этого слишком большое, мелочное, оторванное от жизни и непостоянное. И его уже невозможно привести в рабочее состояние отдельными заплатками.

Без полной замены нынешнего лесного законодательства серьезное развитие лесного хозяйства невозможно.

Что надо сделать. Разработать и ввести новый Лесной кодекс с компактной системой подзаконных актов - в два приема:

а) кодекс-временку для переходного периода, обеспечивающий сохранение наиболее ценных лесов и общую преемственность лесных отношений, но при этом открывающий возможность для лесохозяйственного творчества и предпринимательства;

б) постоянный Лесной кодекс для устойчивого развития лесного комплекса - на его разработку неизбежно уйдет довольно большое время (3-5 лет), и потребуются несколько последовательных приемов широкого общественного и профессионального обсуждения.

Сократить масштабы потерь лесов в результате пожаров

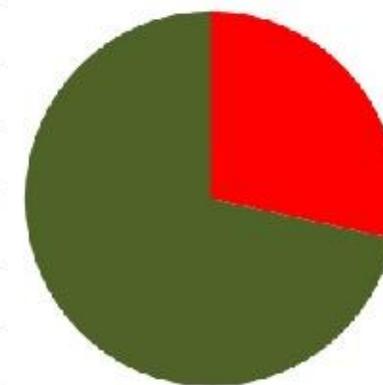
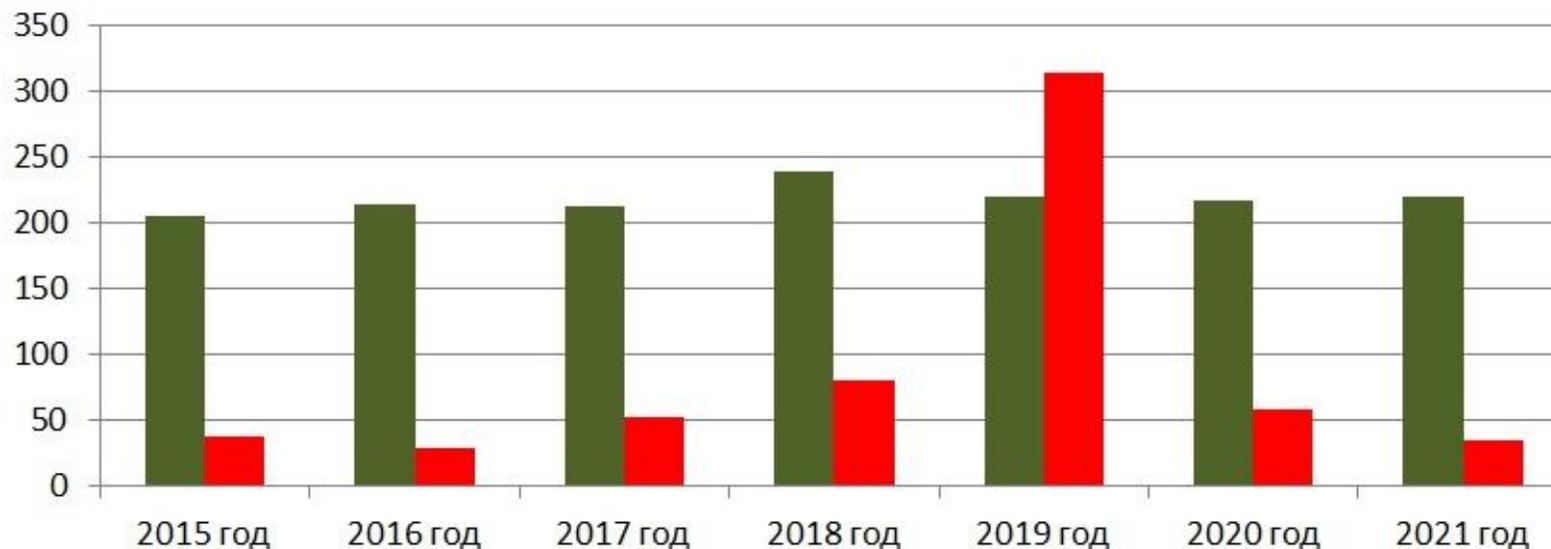
Суть проблемы. Лесные пожары - крупнейший "лесопользователь", по масштабам "использования лесов" сравнимый со всем лесным комплексом Российской Федерации (особенно в Сибири и на Дальнем Востоке). При сохранении существующих тенденций, через одно-два десятилетия во многих регионах основная часть прироста лесов будет съедаться огнем.

Что надо сделать. Принять набор очевидных мер, позволяющих снизить масштабы лесных пожаров и причиняемый ими ущерб:

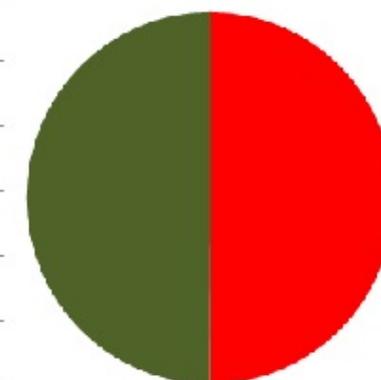
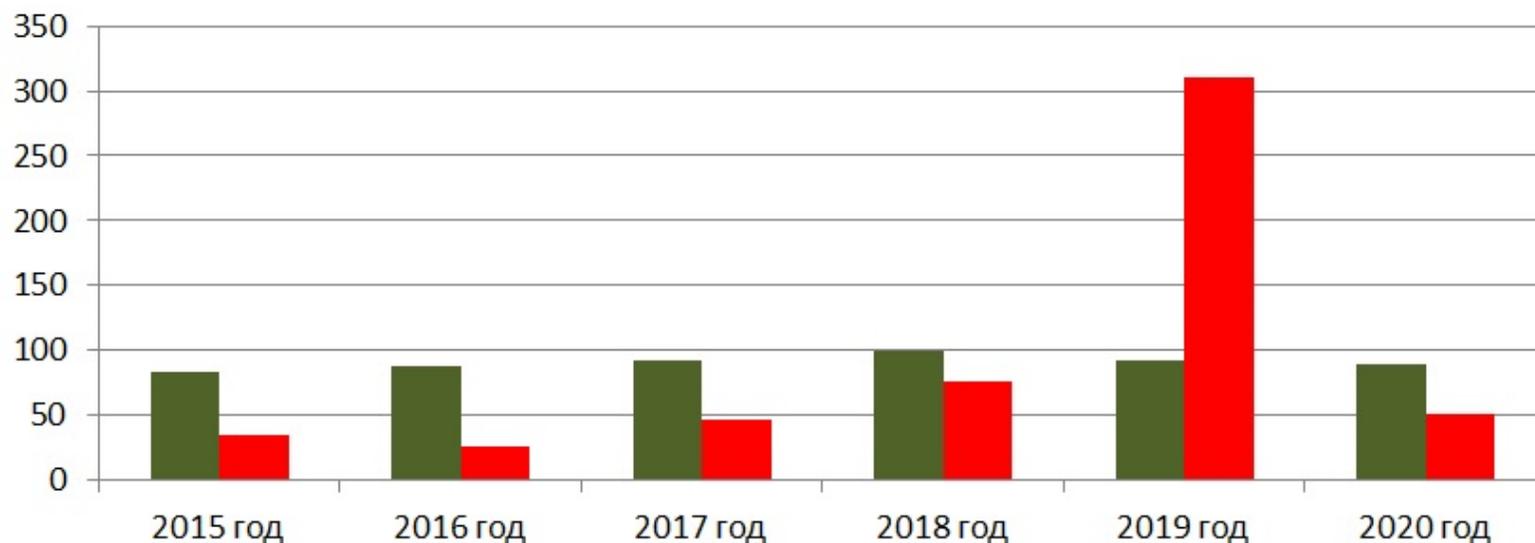
- а) отказаться от пожароопасных практик в лесном и сельском хозяйстве (профвыжиганий, сельхозпалов, летней огневой очистки лесосек) хотя бы в той части, в какой сейчас эти практики поддерживаются государством;
- б) отказаться от штрафов и иных наказаний, вынуждающих хозяйственников жечь леса (за лес на сельхозземлях, за неочистку лесосек);
- в) обеспечить зависимость разрешенных объемов заготовки древесины от результатов охраны лесов от огня ("больше сгорело - меньше срубили");
- г) создать единую систему борьбы с пожарами на землях всех категорий, любой ведомственной принадлежности (в том числе на спорных и неучтенных).

Заготовка и потери древесины в результате пожаров (ЕМИСС, млн м³)

Российская Федерация:



Сибирский и Дальневосточный федеральные округа:



Провести достоверную инвентаризацию лесов всей страны

Суть проблемы: достоверной и актуальной информации о лесах и их динамике, достаточной для принятия стратегических управленческих решений и утоления общественных запросов, по большей части страны нет: средняя давность последнего лесоустройства - около 25 лет, и продолжает расти; первый цикл ГИЛ не дал практически значимых результатов (и, видимо, не даст);

Что надо делать. Во-первых, демонополизировать лесоустройство, вернуть ему хозяйственно-экономический смысл.

Во-вторых, провести следующий цикл ГИЛ по разумной методике, прошедшей широкое научное и общественное обсуждение, основанной на эффективном сочетании дистанционных и наземных методов, с ясными требованиями к выходным материалам.

Важно:

во-первых, новая ГИЛ должна проводиться в условиях максимальной открытости и общественного контроля;

во-вторых, проводить ее должна организация, заведомо не заинтересованная в сокрытии прошлых провалов в организации лесного хозяйства и лесочетных работ.

Забавный пример результатов ГИЛ - Воронежская область

Краткий аналитический обзор
состояния лесов, их количественных и качественных характеристик
по данным государственной инвентаризации лесов

Воронежская область Количественные характеристики лесов

Средняя формула породного состава лесных насаждений в Воронежской области, в долях единиц состава имеет вид:

3,3Олч 1,5С 1,2Е 1,0Олс 0,8Дч 0,7Ос 0,4Б 0,4 Лп 0.2 Яо 0.2 Ивд 0.1 Вм 0.1 Кля
0.1 Гш +Лщ +Тб +Тч +Р+Яб

Общие итоги государственной инвентаризации лесов Воронежской области

По данным ГИЛ общая площадь лесных земель Воронежской области составляет 443,0 тыс. га, из которых преобладают спелые и перестойные насаждения. По породному составу наиболее представлены: ольха черная, сосна обыкновенная, ель европейская и дуб черешчатый.

По данным ГИЛ общий запас древесины составляет 83,0 млн м³. Наибольшую долю занимают мягколиственные породы. По возрастной структуре наибольший запас имеют спелые и перестойные насаждения. Запас древесины деловых деревьев, произрастающих в Воронежской области, составляет 33,9 млн м³, полуделовых – 22,3 млн м³, дровяных – 26,8 млн м³. Наибольшую долю запаса деловых деревьев имеют хвойные породы – 49,9 %, наименьший запас – прочие древесные породы – 0,8 %. Наибольшая доля запаса деловых стволов по составляющим породам приходится на ольху черную – 32,8%, ель – 28,9%, сосну – 21,0% и ольху белую – 7,2%. Среди дровяных деревьев преобладают мягколиственные породы - 63,1%. Техническая годность хвойного хозяйства значительно выше, чем лиственного.

Данные прошлых учетов

ГЛР 2014

	всего	ель
площадь тыс. га	340,1	0,0
запас млн м ³	56,89	0,00

ГУЛФ 2003

	всего	ель
площадь тыс. га	375,6	0,0
запас млн м ³	57,14	0,00

Где нас найти

Лесной форум Гринпис

forestforum.ru - **временно закрыт**

Telegram

Greenpeace forest news - телеграм-канал Лесного форума t.me/forestforum

YouTube

Лесной канал Гринпис <https://www.youtube.com/c/ForestforumRussia>

Яндекс Дзен

Лесной форум <https://zen.yandex.ru/forestforum>

ВКонтакте

Лесной форум Гринпис https://vk.com/forestforum_ru