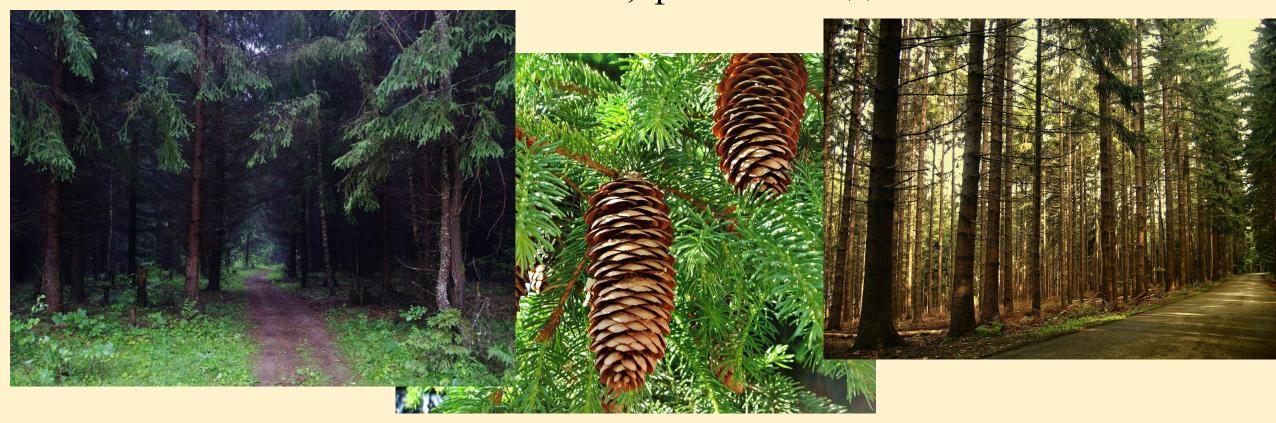
ЖИВОЙ НАПОЧВЕННЫЙ ПОКРОВ ЕЛОВЫХ НАСАЖДЕНИЙ И ЕГО СВЯЗЬ С АНТРОПОГЕННОЙ НАГРУЗКОЙ

Телеснина В.М., Семенюк О.В., Богатырев Л.Г. МГУ им. М.В. Ломоносова, ф-т почвоведения



Живой напочвенный покров:

- Отражает пространственную и временную динамику локальных экологических условий
- Является наиболее мобильным ярусом лесного биогеоценоза
- является хорошим индикатором антропогенного воздействия



Цель работы — изучение особенностей живого напочвенного покрова разных еловых насаждений, различающихся по происхождению (естественные или искусственные), экологическим условиям (фактор трофности) и наличию антропогенного воздействия

Объекты исследования:

- 1. Ельник кислично-зеленчуковый 10 Е (УОПЭЦ Чашниково)
- 2. Ельник зеленчуково-дубравнозвездчатковый 10Е (УОПЭЦ Чашниково)
- 3. Ельник зеленчуковый 9Е1Л (Битцевский парк)
- 4. Ельник сложный зеленчуково-медуничный 6Е2Л1Д1К (Битцевский парк)
- 5. Ельник крапивно-живучковый 8Е2Л, подвержен рекреации (Битцевский парк)

Методы исследования

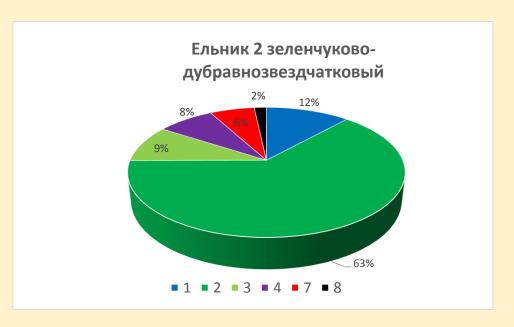
- Геоботанические описания
- Анализ эколого-ценотической структуры живого напочвенного покрова (А.А. Ниценко, 1969)
- Анализ экологических групп видов по отношению к разным факторам по шкалам Л.Г. Раменского (1956) и Л. Ландольта (1977)
- Определение экологической валентности видов (Л.А. Жукова, 2010)

Особенности еловых насаждений

	Подлесок	Подрост	Живой напочвенный покров, число видов	Доминанты
Ельник 1	5	4	21	Зеленчук желтый, кислица обыкновенная, недотрога мелкоцветковая
Ельник 2	5	2	17	Звездчатка дубравная, зеленчук желтый, звездчатка жестколистная
Ельник 3	6	2	11	Зеленчук желтый, ясменник душистый
Ельник 4	4	2	9	Медуница неясная, зеленчук желтый, сныть обыкновенная
Ельник 5	0	0	18	Живучка ползучая, крапива двудомная, гравилат городской



1 еловые 2 неморальные 3 полунеморальные 4 нитрофильнотеневые 5 опушечные 6 луговые 7 сорно-рудеральные 8 эвритопы



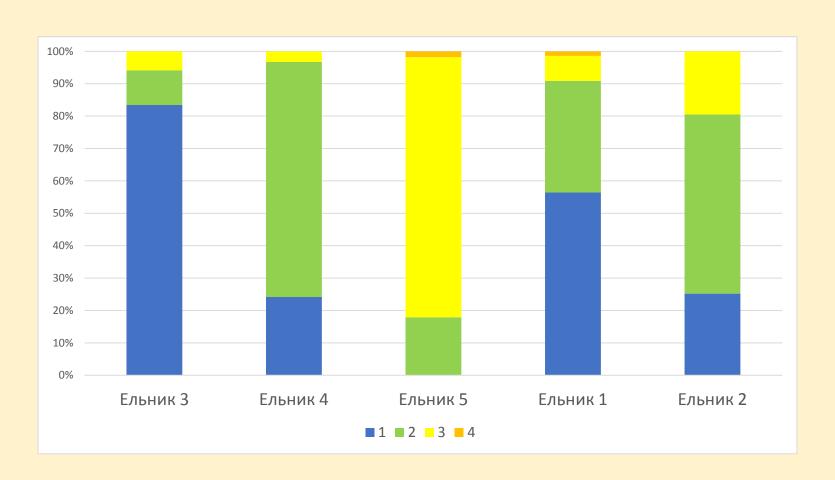






Показатели	УОПЭЦ «Чашниково»		Битцевский парк		
	Ельник 1	Ельник 2	Ельник 3	Ельник 4	Ельник 5
Индекс Шеннона для видов	1,9	2,4	0,97	1,59	2,06
Индекс Шеннона для свит	1,5	1,47	0,49	1,0	1,53
Балл трофности по Раменскому	8,2	9,2	8,0	8,2	8,6
% стеновалентных по трофности видов	86	86	90	90	70

Группы видов по отношению к освещенности (по Ландольту)



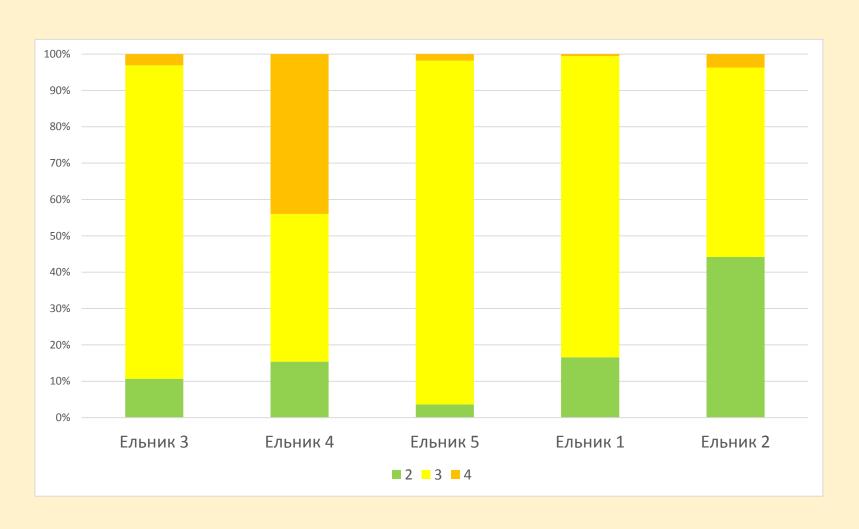
1 – полностью теневые виды

2 – преимущественно теневые виды

3 – без определенной приуроченности

4 – преимущественно световые виды

Группы видов по отношению к кислотности (по Ландольту)

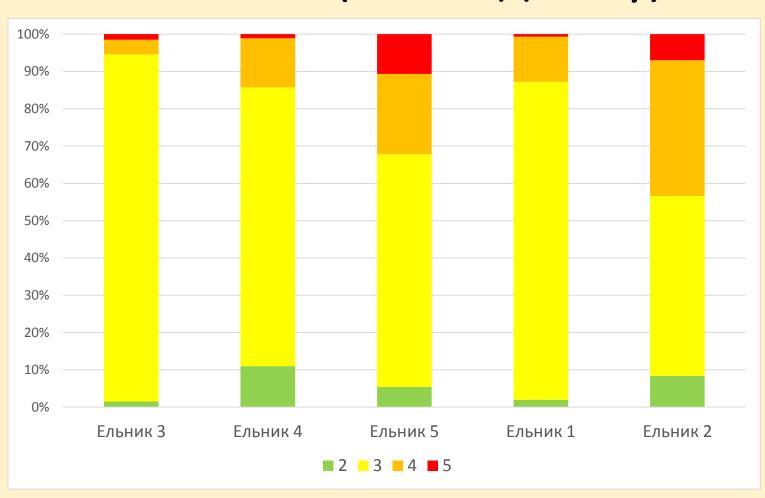


2 – виды кислых почв

3 – без определенной приуроченности

4 — виды нейтральных почв

Группы видов по отношению к обогащенности почвы азотом (по Ландольту)



2 – виды бедных азотом почв

3 – без определенной приуроченности

4 – виды богатых азотом почв

5 — виды очень богатых азотом почв

Группы видов по отношению к обогащенности почвы органическим углеродом (по Ландольту)



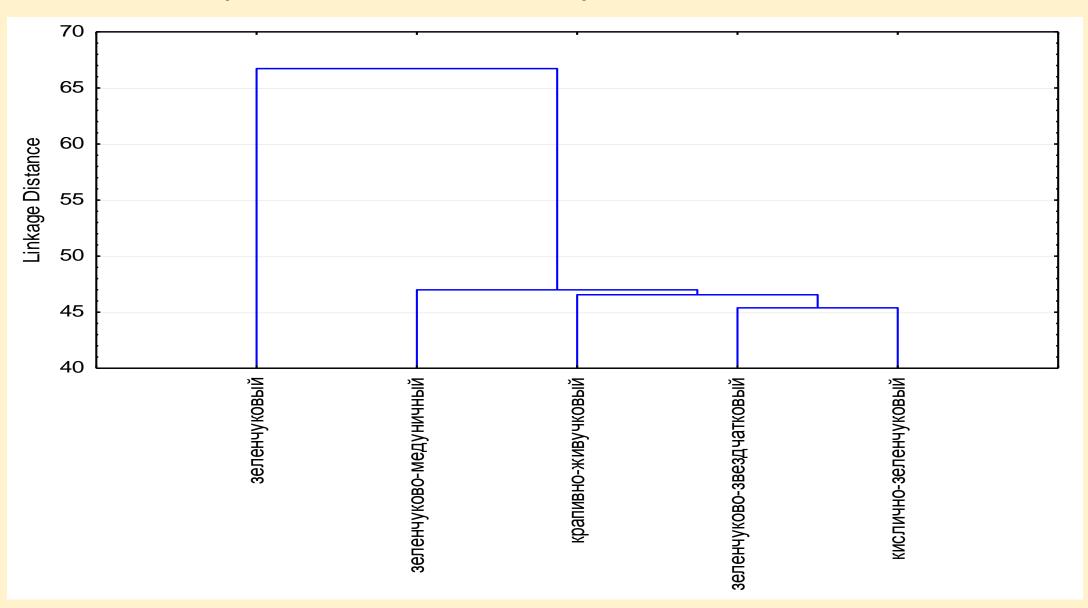
2 – виды почв с низким содержанием углерода

3 – виды почв со средним содержанием углерода

4 – виды почв, обогащенных углеродом

5 – виды только богатых почв

Результаты кластерного анализа



Выводы:

- 1. Живой напочвенный покров еловых насаждений адекватно отражает такие особенности, как наличие широколиственных пород в древостое, искусственность или естественное происхождение фитоценоза, а также степень антропогенного влияния, в частности рекреационного.
- 2. Особенностями городских еловых насаждений является упрощенная вертикальная структура и обедненный состав живого напочвенного покрова. При умеренной рекреации за счет появления луговых, нитрофильных и сорнорудеральных видов разнообразие видов, эколого-ценотических групп и групп по отношению к свойствам почвы увеличивается.
- 3. Особенностью напочвенного покрова еловых лесов, соседствующих с сельскохозяйственными угодьями, является повышенная доля нитрофильных видов.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!